

Statenvragen

Reikwijdte en details windpark A16

's-Hertogenbosch, 13 december 2016

Geacht College,

Onlangs gaf u antwoord op 120 inspraakreacties op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD), die tussen juli en september 2016 ter inzage lag. De NRD is de eerste stap in het onderzoek naar de milieueffecten van de windmolens op de leefomgeving en geeft aan wat er in het MER precies onderzocht moet worden.

Naar aanleiding van de antwoorden van Gedeputeerde Staten op de inspraakreacties heeft de fractie van GroenLinks enkele vragen:

1. Destijds is besloten om het windproject A16 niet op te nemen in het Voorkeursalternatief van de SVWOL als grootschalig Rijkscoördinatie Regeling-project. Eén van de redenen hiervoor was dat een deel van het zoekgebied in de externe werkingszone van Natura2000-gebied ligt. Voor natuur werd de kans op negatieve effecten daardoor als mogelijk groot ingeschat. Op welke manier heeft de hier bedoelde kans op negatieve effecten voor de natuur meegewogen bij de opname van het zoekgebied in de Verordening Ruimte (VR)? Of heeft dit punt niet meegewogen? In de beantwoording op de inspraakreacties wordt alleen verwezen naar de schaal van het landschap en de koppelingskansen met grootschalige infrastructuur als argumenten voor opname van het zoekgebied in de VR. Graag een toelichting.
2. De totale Brabantse windopgave bedraagt 470,5 Megawatt opgesteld vermogen. Uitgaande van een windturbine van 3 MW gaat het dan om een totale opgave van rond de 155 windturbines. Belangrijke zoeklocaties zijn het grootschalig open polderlandschap in West-Brabant en het gebied langs de A16. Maar ook elders in Brabant zijn windparken mogelijk. In welke gebieden projecteert u hoeveel opgesteld vermogen? Hoeveel opgesteld vermogen is er op dit moment in die gebieden reeds gerealiseerd en/of in ontwikkeling? Turbines worden steeds hoger en leveren hierdoor meer energie. Welk beleid hanteren GS over waar hoeveel opgesteld vermogen moet komen te staan op basis van welk vermogen van een turbine? Hoe wordt omgegaan met het aantal en de omvang van zoekgebieden, wanneer blijkt dat door de inzet van hogere turbines kleinere gebieden nodig zijn? Houden GS dan vast aan de beoogde verspreiding van Megawatts over de diverse zoekgebieden? Of hanteren GS dan prioritaire zoekgebieden waar relatief meer opgesteld vermogen wordt gesitueerd? Wat betekent dit voor de opgave van 100 Megawatt voor het zoekgebied A16? In hoeverre is in dit verband een eventuele verschuiving van opgesteld vermogen naar elders, bijvoorbeeld het grootschalig open polderlandschap in West-Brabant, een beleidsoptie?
3. Sociale en financiële participatie is een integraal onderdeel van de ontwikkelplannen rond de A16. GroenLinks juicht dit van harte toe. Uitgangspunt is dat minimaal een kwart van de opbrengst van de turbines naar de gemeenschap gaat. Hoe is dit uitgangspunt tot stand gekomen? Wat GroenLinks betreft krijgen kleinverbruikers (omwonenden en MKB-bedrijven, zij die de meeste energiebelasting betalen) voorrang bij financiële participatie in alle windturbines. In hoeverre ziet u ruimte om dit uitgangspunt onderdeel van de beoogde green deal te laten zijn? Bent u met GroenLinks van mening dat windturbines in de handen van de gemeenschap leidt tot meer draagvlak en een relatief groter maatschappelijk rendement doordat het geld in de portemonnee van lokale Brabanders blijft en niet verdwijnt in de zakken van projectontwikkelaars en energiebedrijven? Hoe waardeert u dit

uitgangspunt in relatie tot het gehanteerde criterium dat niemand er rijk van moet worden, maar wel iedereen beter?

4. In de komende periode wordt het ruimtelijke MER-spoor los gezien van het spoor van sociale participatie. Sociale aspecten worden wel meegenomen voor zover zij bijdragen aan de energietransitie (p30/31) en dus van invloed zijn op de milieuaspecten. Worden hier harde milieueffecten bedoeld of wordt hier gedoeld op de positieve beleving van participatie waardoor eventuele nadelige milieueffecten als draaglijker worden ervaren?
5. In de plannen wordt aangesloten bij de wettelijke compensatienormen bij schade. Zijn GS bereid om een onderzoek naar schade en klachten te laten uitvoeren en hierop een op maat gesneden compensatieregeling te organiseren zoals in Denemarken gebruikelijk is? Waarom wel/niet? Graag een toelichting.
6. Een windpark langs de snelweg A16 biedt kansen om de opgewekte energie te gebruiken voor de ontwikkeling van lokale laad- en opslaginstructuur. In hoeverre en op welke manier wordt bij de ontwikkeling van het windpark A16 met koppelingen aan laad- en opslaginstructuur rekening gehouden?

Bij voorbaat dank voor de beantwoording van voorgaande vragen.

Met vriendelijke groet,

Namens de GroenLinks Statenfractie
Arno Uijlenhoet