

's-Hertogenbosch, 3 maart 2016

Betreft: Vervolgfragen over gevolgen voor Brabant van het afblazen van de komst van vleesverwerker en slachterij Hilckmann naar Haps (Cuijk).

Geachte leden van Gedeputeerde Staten,

Op 25 februari stelde Joyce Kardol van de PVV u n.a.v. berichtgeving op Omroep Brabant schriftelijke vragen over de financiële gevolgen van het uitblijven van de komst van dit bedrijf, een vermeende aanwinst voor het Agrifood Cluster. Ook GroenLinks is benieuwd naar de antwoorden.

Op 25 februari stuurde het College van B&W naar de gemeenteraad een schrijven<sup>1</sup> over de bestuurlijke gevolgen van de afgeblazen verhuizing van vleesverwerker en slachterij Hilckmann van Nijmegen naar Haps.

Deze brief van burgemeesters en wethouders van Nijmegen noopt onze fractie tot het stellen van de volgende vragen.

1. ING Bank en BOM capital hebben boekenonderzoek verricht. Op basis van dit onderzoek is door beide partijen een bedrag van 34 miljoen Euro aan vreemd vermogen ingebracht. De gemeente Nijmegen gaf deze inbreng een comfortabel gevoel om de ondersteuning van Hilckmann gestand te doen. Is, in het licht van de huidige situatie, op basis van het voornoemde boekenonderzoek wel voldoende zicht op de risico's verkregen? Waarop is het benodigde bedrag van 34 miljoen aan vreemd vermogen gebaseerd? En welke voorwaarden zijn aan deze lening meegegeven?
2. Overweegt het College van GS, al dan niet via BOM Capital, een rechtszaak tegen de bedrijfstop van Hilckmann om de investering/lening terug te krijgen of een claim daarop te voorkomen? Zo ja, trekt u hierin op met de gemeente Nijmegen? Zo nee, waarom niet?
3. Naast beantwoording van de schriftelijke vragen van fracties, hoe en wanneer bent plan om Provinciale Staten nader te informeren over de Brabantse gevolgen?

---

1

[http://www2.nijmegen.nl/mmbase/attachments/1700650/C20160225o\\_3.02\\_OB10\\_Beeindiging\\_bedrijfsactiviteiten\\_slachthuis.pdf](http://www2.nijmegen.nl/mmbase/attachments/1700650/C20160225o_3.02_OB10_Beeindiging_bedrijfsactiviteiten_slachthuis.pdf)

Op 1 maart publiceerde De Gelderlander (en de Ondernemer) het artikel 'Schimmenspel om varkensmiljoenen'<sup>2</sup>.

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende vragen:

1. Het artikel stelt: 'Ingewijden uit politiek en gemeentebestuur gaven aan al langer te hebben gevreesd voor het scenario dat zich nu lijkt te ontrollen. Het gevoel leefde dat het slachthuis, gelegen in nieuwbouwwijk Waalfront, gewoon voor zoveel mogelijk geld uitgekocht wilde worden om vervolgens de stekker eruit te trekken.'

Zijn deze signalen bij u bekend? Hoe oordeelt u over dit scenario en waarop baseert u zich?

2. De journalisten schrijven: 'Omdat werd betwijfeld of Hilckmann wel echt wilde verhuizen, hanteerde het vorige college van burgemeester en wethouders een verdragingsstactiek. De al jaren slepende onderhandelingen over uitkoop en verhuizing werden stilgelegd in de verwachting dat het noodlijdende bedrijf vanzelf zou omvallen.' En 'het bedrijf lijdt al sinds 2010 onafgebroken verlies. De laatste jaren ging het om zo'n 2,5 miljoen euro per jaar. In feite is het bedrijf technisch failliet, blijkt uit de jaarstukken.'

Wist u hiervan? Op basis van welke plannen heeft u, naast het boekenonderzoek (due diligence), uw investering gedaan/lening verstrekt? Hoe oordeelt u (nu) over de financiële haalbaarheid en redelijkheid van die plannen van Hilckman en van uw investering/lening, mede in het licht van de huidige markt voor varkensvlees?

Namens GroenLinks

Arno Uijlenhoet en Hagar Roijackers

---

<sup>2</sup> <https://www.deondernemer.nl/nieuwsbericht/58014/schimmenspel-om-varkensmiljoenen>