

Hoe motiveert GS het wel of niet toestaan van permanente bewoning van recreatieparken?

De gemeente Haaren verzocht om een kaartaanpassing inzake het recreatiepark de Noenes. Bij de Wijzigingen Verordening ruimte 2014, kaartaanpassingen 6 hebben GS in hun vergadering van 29 maart 2016 besloten om het verzoek van de gemeente Haaren niet in te willigen.

GroenLinks heeft in de procedurevergadering van 9 mei j.l. verzocht om ook de afgewezen verzoeken te kunnen bespreken. In haar motivatie voor afwijzing geeft GS aan dat in het voorstel van de gemeente Haaren geen nieuwe ruimtelijk ontwikkeling is beoogd en er enkel op gericht is om de huidige situatie te legaliseren. En dat 'uitgangspunt is echter dat de gemeente handhavend optreedt tegen permanente bewoning van recreatieverblijven'. Verder meent GS dat een ruimtelijke vergelijking met de recreatieparken van vorig jaar niet aan de orde is.¹

In de vorige Statenperiode is bij drie recreatieve parken, te weten in Zundert, Waalwijk en Oirschot, (bij de kaartaanpassingen 2, op 31/10/2014) dit verzoek wel ingewilligd onder meer met de motivatie van GS dat de woningen nu toch al permanent worden bewoond en de gemeenten al die jaren niet hebben gehandhaafd. En op een reactie van D66 motiveerde GS dat "noch gemeenten noch bewoners met een lege dop worden weggestuurd".²

Het amendement (A2) bij dit voorstel van de PvdA en GroenLinks met de strekking om de permanente bewoning van deze drie recreatieve parken niet te honoreren en de aanduiding integratie stad-land bij de drie gemeenten uit het voorstel te verwijderen werd door de PvdA, D66 GroenLinks de PvdD en de OSN gesteund. Tegen de kaartaanpassingen stemden o.a. de PvdA met een stemverklaring dat zij tegen het voorstel stemden vanwege de opgenomen aanpassingen die de permanente bewoning van de recreatieparken mogelijk maakten. Ook GroenLinks stemde tegen dit voorstel en noemde in het debat specifiek de precedentwerking die uitging van de kaartaanpassingen bij deze drie recreatieparken.

Kan GS nog duidelijker aangeven wat het verschil is tussen de afwijzing van het verzoek van de gemeente Haaren om permanente bewoning van recreatiepark de Noenes mogelijk te maken en de toekenning van de verzoeken van gemeenten Zundert, Oirschot en Waalwijk uit 2014?

Graag bij de beantwoording van deze vraag ook een aansluiting bij de motivatie van GS op 31/10/2014 om de bewoning van de genoemde parken wel toe te staan.

Bij voorbaat dank voor de beantwoording,

Patricia Brunklaus, GroenLinks

¹ Zie de afwijzing op <http://ruimtelijkeplannen.brabant.nl/?pID=38EB8EA6-42E3-493D-B554-1B6C7FE6E27F>

² Zie notulen van de vergadering van Provinciale Staten d.d. 31/10/14, Statenvoorstel 61/ 14