

19 december 2017

In of uit de PAS?

Stikstofuitstoot zorgt voor verzuring en vermesting van onze natuur. GroenLinks maakt zich hier ernstige zorgen over.

Via een memo die geagendeerd stond voor de Procedurevergadering van 18 december 2017 informeerde u Provinciale Staten over de resultaten van de pilot 'Industrie in de PAS met de Wet natuurbescherming. De resultaten hield u lang uit de openbaarheid.

U voerde in 2016 een steekproef uit bij industriële bedrijven met stikstofemissies. U ging na of zij onder de werkingssfeer van de Natuurbeschermingswet (inmiddels Wet natuurbescherming) en de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) vallen. Beschikken de bedrijven over de juiste vergunning of melding op grond van de Natuurbeschermingswet en worden de voorgeschreven maatregelen om stikstofemissies te beperken nageleefd?

U onderzocht 21 industriële bedrijven zonder vergunning. 7 bedrijven waren in werking zonder de benodigde vergunning of melding. Daarnaast zijn 20 industriële bedrijven met vergunning onderzocht. Bij 1 bedrijf constateerde u een overtreding van het emissieplafond.

In uw memo geeft u blijk van grote coulance richting het bedrijfsleven, waaronder (potentiële) overtreders. U schrijft: *"Het BPO (Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht) heeft besloten een plan van aanpak op te stellen voor de uitvoering van de aanbevelingen uit het rapport en tot die tijd het rapport nog niet te verspreiden in afwachting van het plan van aanpak. Het BPO heeft recent het plan van aanpak vastgesteld en het rapport vrijgegeven. Het plan van aanpak is gericht op lobby om dit onderwerp landelijk onder de aandacht te brengen en landelijke communicatie richting de betrokkenen branches te verzorgen."* *"Naast het voorgaande kan ik u melden dat VNO-NCW Brabant Zeeland (voorheen BZW) in samenwerking met de provincie inmiddels PAS-informatiebijeenkomsten organiseert voor industriële bedrijven."*

GroenLinks heeft de volgende vragen aan het College van GS:

1. De steekproef is uitgevoerd in 2016. Sindsdien is er in Provinciale Staten beleid vastgesteld rond de PAS en stikstof. Bent u met GroenLinks van mening dat u ons eerder had moeten informeren over deze resultaten, zodat wij deze konden betrekken bij onze oordeels- en besluitvorming?
2. De bedrijven zijn aangeschreven. Hebben de aangeschreven bedrijven inmiddels de benodigde vergunning, of melding gedaan van hun activiteiten?
3. Hoeveel van de 8 bedrijven die geen vergunning hadden, geen melding hadden gedaan of in overtreding waren, betreffen mestverwerkende bedrijven/bedrijfsonderdelen?

4. Heeft het bedrijf waarbij overtreding van het emissieplafond is geconstateerd, de emissie inmiddels teruggebracht? Hoe en wanneer hebt u hierop gecontroleerd?
5. Het rapport laat toezichthouders enkele redenen noemen van de 'hoge mate van naleving'. Eén van de redenen is deze: "In de vergunningen zijn meestal geen concrete maatregelen opgenomen om de stikstofemissies te beperken."
Kunt u ons uitleggen wat daarmee bedoeld wordt? Zijn concrete maatregelen (nog) geen onderdeel van een vergunning? De bewoording in het rapport voedt, wellicht onbedoeld, het idee dat het kan lonen om geen concrete, meetbare maatregelen op te nemen in een vergunningsaanvraag. Wat is uw verweer tegen deze veronderstelling?
6. Als er wél maatregelen zijn voorgeschreven dat gaat het meestal uitsluitend om doelvoorschriften voor wat betreft stikstofemissies. Weliswaar wordt een jaarvracht aan de vergunning verbonden maar meet-, registratie- en rapportageverplichtingen ontbreken. Bij de momentopname van de fysieke bedrijfsinspectie is een potentiële overtreding van de jaarvracht dan moeilijk vast te stellen, zo stellen de toezichthouders. Is dit nog steeds staand beleid (uitsluitend doelvoorschriften, verplichtingen ontbreken)?
7. Aan de hand van een nieuwe prioritering-methodiek (gericht op de bedrijven met de grootste risico's voor wat betreft de depositie in gevoelige Natura 2000-gebieden) wordt toezicht op industriële stikstofemissies ingebed in regulier toezicht en handhaving. De provincie neemt dit op in de opdracht richting de omgevingsdiensten, zo schrijft u. Op welke manier doet u dat?
8. U zet flink in op lobby en voorlichting en hebt de resultaten van deze pilot een jaar onder de pet gehouden. Tegelijkertijd neemt de stikstofdepositie op onze natuur niet af. Hoe rijmt u dit met uw beleid om natuur te beschermen en herstellen?

Met dank voor de beantwoording.

Hagar Roijackers