

's-Hertogenbosch, 30 april 2017

Schriftelijke vragen van GroenLinks Brabant aan het college van Gedeputeerde Staten over de activiteiten en vergunning van recreatiepark Duinoord (Helvoirt).

Betreft: Duinoord en schade aan de natuur

Geachte leden van Gedeputeerde Staten,

Recreatiepark Duinoord is gestart in 2013. Het ligt naast Natura200-gebied en Nationaal Park Loonse- en Drunense Duinen. Het omvat een klimbos, een groot buitenspeelterrein en een all-inclusive horecavoorziening. Ondernemen met de natuur ligt op die locatie voor de hand.

Een groep van 50 omwonenden, Comité Stop Overlast Duinoord, is van mening dat het park te veel schade toebrengt aan Natura2000-gebied Loonse en Drunense Duinen. Zij hebben dit onderbouwd via een omvangrijk dossier, dat [online raadpleegbaar](#) is. Aan Provinciale en Gedeputeerde Staten is in december 2016 het [Witboek Duinoord en de Natuur](#) toegestuurd.

De provincie maakt zich, samen met haar partners, sterk voor de bescherming en ontwikkeling van de Brabantse natuur. De provincie wil dat natuur en landschap die bijdraagt aan het welzijn van de inwoners en de ontwikkeling van Brabant als aantrekkelijke kennis- en innovatieregio. De provincie nodigt anderen uit om actief hieraan bij te dragen, via het provinciale natuur- en landschapsbeleid 2012-2022 Brabant Uitnodigend Groen (BrUG). Natuurbescherming wordt daarin een gedeelde verantwoordelijkheid van de overheid en de partners (zoals ondernemers).

GroenLinks heeft de volgende vragen:

1. Bent u gekend in de vergunningverlening in 2012/2013, vanuit uw natuurtaken?
2. Bent u van mening dat Duinoord een Natuurbeschermingsvergunning nodig heeft? Zo nee, waarom niet?
3. In 2015 heeft de Provincie de vergunning van Duinoord opnieuw in procedure genomen, vanuit de Natuurbeschermingswet. Beheerders van het gebied hebben sinds de heropening van Duinoord ernstige schade vastgesteld aan beschermde diersoorten als dassen, reeën, spechten, uilen en vleermuizen. Wat was het oordeel van de Provincie in 2015? Houdt dit oordeel anno 2017 nog stand, kijkend naar de ontwikkeling van populaties nabij Duinoord?
4. De Raad van State (Uitspraak 201604254/1/R2) gaf u in november 2016 de opdracht goed te onderzoeken of Duinoord schade veroorzaakt aan de omringende natuur. Als daar uit komt dat er natuurschade kán zijn, dan moet ook de Provincie Duinoord aan

banden zeggen, zo oordeelde de Raad al eerder. Tot welke actie(s) van uw zijde heeft de Raad van State uitspraak van november 2016 geleid?

5. Bent u bekend met de, grotendeels niet nagekomen, afspraken die zijn gemaakt in het kader van het Bestemmingsplan Duinoord. Te weten: restauratie van de duinrand en versterking landschappelijke kwaliteit; inrichten van landschappelijke kamers, dassenleefgebied en boscompensatie; herstel van de stuifduin op de plaats van de skibaan (later tubingbaan)? Zo nee, bent u bereid om hiervan kennis te nemen vanuit uw taken rond natuurbescherming?
6. De bouw en aanleg van Duinoord leidde tot oppervlakteverlies van beschermde habitattypen. Bezoekers van Duinoord vernietigen (langs de Giersbergsebaan) natuuroppervlakte. Op het terrein zelf wordt schade aangebracht aan bodem (crossbaan) en natuur (boomklimparcours). Het Bestemmingsplan Duinoord en de herinrichting van het bedrijf hebben geleid tot (verdere) versnippering van de natuur in en rond het Natura2000-gebied. Aannemelijk is dat binnen een straal van 300 meter rond Duinoord prioritaire en algemeen beschermde fauna verstoord wordt door geluid, optische verstoring, verlichting, stank en afval van Duinoord. Verkeer en parkeren voor Duinoord kan leiden tot overschrijding van kritische depositiewaarde in de oude eikenbossen en zandverstuivingen, waarvoor door de provincie geen (PAS-)ontwikkelingsruimte is.
Is dit voor u reden tot optreden (zoals handhaving en een passende beoordeling)?
Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat gaat u doen?
7. De Efteling werkt sinds 2010 samen met Natuurmonumenten en de Brabantse Milieufederatie om de natuur te herstellen, een samenwerking waar ook de provincie bij betrokken is (geweest). Heeft de provincie aan Duinoord gevraagd om de natuur binnen en buiten het eigen terrein waaraan schade is toegebracht te herstellen? Zo ja, op welk(e) moment(en) en manier(en)? Zo nee, waarom niet?
8. In april heeft de burgemeester van Haaren Duinoord een nieuwe exploitatievergunning gegeven. Met de nieuwe vergunning zegt de burgemeester tegemoet te komen aan de kritiek van de Raad van State op de eerder afgegeven en vernietigde vergunning. Bent u het vanuit uw taken en bevoegdheden eens met dit besluit? Zo nee, wat gaat u doen?

GroenLinks Brabant,

Hagar Roijackers
Arno Uijlenhoet