

's-Hertogenbosch, 8 juni 2016

Betreft: Antibioticagebruik en openbaarmaking overtredingen veehouderij

Geachte leden van Gedeputeerde Staten,

'Afname antibiotica veehouderij stakt', zo vernamen we recent via de media. De succesvolle aanpak om gezamenlijk de antibiotica in de veehouderij terug te dringen is vorig jaar tot stilstand gekomen. De beoogde afname van 70 procent tussen 2009 en 2015 is niet gehaald. Dit ondanks extra inspanningen van Rijk, provincie, dierenartsen en veehouders.

Gebruik van antibiotica in de veeteelt kan gevaarlijk zijn voor mensen. Door veelvuldig middelen te gebruiken tegen ziekteverwekkers kunnen die resistent worden, waardoor het moeilijker wordt om mensen bij een besmetting te behandelen met antibiotica.

De 'standstill' in plaats van daling van antibioticagebruik is te wijten aan enkele notoire overtreders. Van hen worden namen en vestigingsplaatsen niet bekend gemaakt door de landelijke toezichthoudende instantie, Stichting Diergeneesmiddelenautoriteit (SDa). Het betreft in Brabant bedrijven die zich hierdoor nadrukkelijk NIET houden aan de afspraken in het kader van One Health. Om wie gaat het? We weten het (nog) niet.

Onze fractie ziet een parallel met overtredingen in veehouderijen waarbij de NVWA moet optreden. Denk aan het voorschrijven en toedienen van antibiotica, met de hierboven genoemde risico's. Ook hierbij zijn bedrijven die herhaaldelijk en ernstig in overtreding zijn en waar we de locaties niet van kennen in Brabant.

De NVWA moet ook optreden bij overtreding van dierenwelzijnsregels in de veehouderij. Daarvoor geldt hetzelfde als bij te hoog antibioticagebruik: als niet openbaar bekend is waar de bedrijven gevestigd zijn, dan is gericht beleid en toezicht/handhaving niet goed mogelijk. De omgeving verdient informatie en bescherming.

Herhaaldelijke en ernstige overtredingen van dierenwelzijnsregels (met name verwaarlozing) zijn daarbij in strijd met de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij en de transitie naar een duurzame en gezonde landbouw.

Door niet-specifieke berichtgeving over de overtredingen, n.a.v. het jaarverslag van de NVWA bijvoorbeeld, wordt een hele sector (waaronder veel goed presterende en omgevingssensitieve ondernemers) bovendien onnodig in een slecht daglicht gesteld.

We hebben daarom de volgende vragen:

1. Is GS van plan om bij de SDa de locaties op te vragen en bekend te maken van de 'antibioticagrootverbruikers' in Brabant? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?
2. Is GS van plan om bij de NVWA de locaties op te vragen en bekend te maken van ernstige overtreders in Brabant op het gebied van antibioticagebruik en dierenwelzijn? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?

Namens GroenLinks,

Hagar Roijackers