

Schriftelijke vragen van GroenLinks Brabant

Betreft: Financiële situatie rond slachterij Hilckmann

Geacht College,

Onlangs was in De Volkskrant (dd. 30 maart 2016) een reconstructie te lezen over de problemen bij slachterij Hilckmann in Nijmegen. Dat bedrijf ontving medio 2015 een bedrag van de gemeente Nijmegen van 21 miljoen Euro. Een half jaar later blijkt het bedrijf failliet. Omdat het de bedoeling was dat Hilckmann zou verhuizen naar Haps in onze provincie en daar een spiksplinternieuwe slachterij zou worden gebouwd, goed voor op termijn 1.000 tot 1.200 banen, is ook de provincie Noord-Brabant betrokken bij dit dossier. Uit beantwoording van statenvragen blijkt dat GS een lening en een subsidie hebben verstrekt om de gemeente Nijmegen in staat te stellen een koopovereenkomst met Hilckmann te sluiten. Daarnaast was het de bedoeling dat BOM Capital samen met ING vreemd vermogen zou verstrekken van in totaal 34 miljoen Euro met het oog op de investering in de nieuwe slachterij in Haps.

Met name over de inbreng van het vreemde vermogen door ING en BOM Capital bestaat veel onduidelijkheid. Waren er nu wel of geen harde toezeggingen gedaan aan Hilckmann over de inbreng van vermogen? Volgens B&W van Nijmegen wel, volgens ING en BOM Capital niet. Belangrijk om te weten, omdat Nijmegen haar financiële bijdrage van 21 miljoen Euro heeft laten afhangen van het oordeel van deze investeerders.

Gegeven de actuele berichtgeving over het dossier Hilckmann en de indirecte en directe betrokkenheid van onze provincie bij de financiering van Hilckmann, heeft de fractie van GroenLinks enkele aanvullende schriftelijke vragen aan GS:

1. Hoe groot was de lening en het subsidiebedrag dat aan de gemeente Nijmegen is verstrekt? Klopt het dat de terugbetaling van de lening door de gemeente Nijmegen geen gevaar loopt?
2. Zoals uit beantwoording van statenvragen blijkt hebben GS geen uitgebreid boekenonderzoek gedaan bij de verstrekking van de lening en de subsidie aan de gemeente Nijmegen. Welk onderzoek hebben GS hiervoor wel gedaan?
3. GS hebben geen uitgebreid boekenonderzoek gedaan, BOM Capital heeft dat wel gedaan. Waren GS op de hoogte van de resultaten van dit onderzoek op het moment dat de lening en de subsidie werden verstrekt?
4. Wat zeiden de resultaten van het boekenonderzoek over de financiële toestand van Hilckmann?
5. In hoeverre is door BOM Capital het risico getoetst dat Hilckmann mogelijk uit was op financiering om zich slechts uit Nijmegen uit te kopen en niet te vestigen in Haps?
6. In hoeverre is door BOM Capital het risico getoetst dat Hilckmann al dan niet toegang had tot de Chinese markt?
7. Over de status van de inbreng van kapitaal door ING en BOM Capital bestaat veel onduidelijkheid. Volgens sommigen lag er een aanbod onder voorwaarden. Volgens

ING was het proces pas halverwege. In hoeverre zijn er door BOM Capital harde toezeggingen gedaan aan Hilckmann? En zijn B&W van Nijmegen en GS hierover geïnformeerd? Zo ja, op welke wijze?

Bij voorbaat dank voor de beantwoording van voorgaande vragen.

Met vriendelijke groet,

Namens de GroenLinks Statenfractie

Arno Uijlenhoet