



GROENLINKS
ZIN IN DE TOEKOMST



Schriftelijke vragen

Sint-Michielsgestel, 8 januari 2015

Betreft: Stank en geluidsoverlast Moerdijk

Geacht college,

Op 19 december 2014 heeft Hart van Moerdijk gebruik gemaakt van de mogelijkheid om in te spreken op de Notitie Herijking Governance Havenschap Moerdijk. Hun verhaal had volledig betrekking op de "voortdurende stank (en geluids-) overlast in Moerdijk".

Bij behandeling van de Havenstrategie Moerdijk in Provinciale Staten is ook ingegaan op de overlast in Moerdijk. Op 4 november 2014 gaf uw college in haar Statenmededeling de stand van zaken van de opvolging van de bespreking van de Havenstrategie. Hierin lezen wij onder andere "De bedrijven in Moerdijk waarvoor ons college bevoegd gezag is, werken onder een geldige en actuele Wabo-vergunning. Voorkomen van geurhinder is nooit geheel mogelijk, wel wordt een aanvaardbaar niveau vastgelegd in de vergunning en wordt hier toezicht op gehouden." en "De provincie heeft veel geïnvesteerd in de uitvoering, specifiek in de actualiteit van vergunningen om daarin de best beschikbare technieken op te nemen." Ook lezen we daarin over 25 e-noses, die real-time veranderingen in de luchtkwaliteit signaleren en bovendien behulpzaam kunnen zijn bij het ontwikkelen van "finger prints" (huisgeuren).

Naar aanleiding op bovenstaande hebben de fracties van D66, GroenLinks en de VVD de volgende vragen:

1. Hart van Moerdijk vermoedt dat de stankoverlast meestal afkomstig is van ATM. ATM mag volgens haar omgevingsvergunning gedurende 2% van de tijd, wat overeenkomt met 175 uur per jaar een geuremissie van 2,8 ge/m³ in de woonkern veroorzaken.
 - 1a. Hoe houdt u het aantal uren bij dat de geuremissie deze norm overschrijdt?
 - 1b. Hoe relateert u deze normoverschrijding aan de bron van de emissie?
 - 1c. Wij achten het aannemelijk dat andere bedrijven ook een dergelijke bepaling in hun omgevingsvergunning hebben zitten. Tot hoeveel uur toegestane normoverschrijding (stank) per jaar tellen de diverse omgevingsvergunningen van de bedrijven op industrieterrein Moerdijk op?
 - 1d. Het lijkt ons alleszins redelijk dat belanghebbenden zoals de inwoners van Moerdijk gedurende het jaar inzicht krijgen in het "verbruik" van deze toegestane aantal uren met een geuremissie boven de norm. Hoe bent u van plan dit inzicht aan hen te verschaffen?

- 1e. Indien u het aantal uren niet bijhoudt of niet kunt relateren aan de bron, wat is dan het nut van het stellen van een dergelijke norm?
2. In de Statenmededeling geeft u aan wat er met de e-noses mogelijk is.
- 2a. Kunt u de resultaten van de 25 e-noses laten zien, bijvoorbeeld in de vorm van grafieken die de veranderingen in luchtkwaliteit tonen voor enkele notoire stankveroorzakende stoffen?
- 2b. Hoe kunnen belanghebbenden inzicht krijgen in de resultaten van de 25 e-noses?
- 2c. Welke finger prints heeft u tot op heden ontwikkeld en voor welke bedrijven?
- 2d. Indien u nog geen finger prints heeft ontwikkeld, op welke termijn verwacht u de eerste finger prints gereed te hebben?
3. Bewoners steken veel van hun vrije tijd in voortdurende acties om stankhinder en geluidsoverlast in Moerdijk terug te dringen. Zij hebben echter het gevoel niet echt gehoord te worden door de instanties. Bijgaande sheet is daar een treffende illustratie van.

Het zit de Moerdijker erg hoog

Goedemiddag,

Graag even aandacht voor een kort stukje geschiedenis.

- Afgelopen dinsdagavond 23.00 uur.
- Klacht doorgegeven aan Omgevingsdienst Midden en West Brabant over lawaai-overlast.
- Binnen 5 minuten teruggebeld:

OMWB: U heeft een klacht doorgegeven.

PW: Ik ben wezen kijken. Van Dalen is met een kraan, die zelf heel veel lawaai maakt (rijp voor de sloop?) ijzerschroot op een grote berg ijzerschroot aan het lossen. Dat schroot rolt vervolgens met veel lawaai van die berg af. Dit is kilometers ver dus goed te horen.

OMWB: De klacht is bekend maar we kunnen op dit moment weinig of niets doen.

PW: Jullie hebben toch meet apparatuur van de provincie gekregen.

OMWB: Klopt maar we meten (nog) niet. Al zouden we meten dan kunnen we nog niet veel doen. In de vergunning zal wel piekbelasting mogelijk gemaakt zijn. En wie zegt nu dat dit nu geen piek is?

PW: Wat is daar voor nodig?

OMWB: Dan moeten we permanent meten en dat doen we niet. Blijf overigens steeds uw klachten doorgeven!

PW: Ik ben gekke Gerritje niet.

Leef ik in Kalkland of gewoon in een ordelijke gemeente. Bij ATM het zelfde laken en pak maar dan last van stank en roet. Hoe kan het bestaan dat 2 bedrijven veroorzaker zijn van waarschijnlijk het grootste deel van de klachten en elke instantie onmachtig is daar wat aan te doen?

Wie verleent nu een vergunning waarvan handhaving niet mogelijk is?

Dank voor uw aandacht.

Johan van Oldenbarnevelt werd in 1547 geboren in Amersfoort onder niet erg gunstige omstandigheden. Zijn vader, Gerrit Oudenbarnevelt, was een herenboer met een vulkaanisch temperament en losse handjes. In de haart genoot hij de bijnaam 'gekke Gerritje'.

GARY WEL IN VERKEER TEGEN OPNAME...



Page 14 of 15

Hart Moerdijk

- 3a. Als er een klacht uit Moerdijk binnenkomt over overlast, welke acties onderneemt de Omgevingsdienst Midden- en West Brabant (OMWB) dan en binnen welke termijn gebeurt dit?
- 3b. Op welke wijze en op welke termijn wordt in indiener op de hoogte gesteld van de afhandeling van de klacht? En wat voor soort informatie wordt hierbij verstrekt?
- 3c. In bovenstaand voorbeeld lijkt de medewerker van de OMWB niet exact op de hoogte te zijn van de geldende vergunning voor het bedrijf dat geluidsoverlast veroorzaakt. Hij weet niet zeker of piekbelastingen zijn toegestaan en ook niet hoe een piekbelasting gedefinieerd moet worden.

Wat gaat u doen om ervoor te zorgen dat medewerkers van OMWB de indiener van de klacht van adequate informatie kunnen voorzien omtrent de normen in de vergunning en de wijze waarop deze zich verhouden tot de klacht?

3d. Hart van Moerdijk vertelde dat in hun beleving ernstige geluidsoverlast, in dit geval van het laden van schepen, ook 's nachts voorkomt. Welke normen zijn er opgenomen in de omgevingsvergunning van het desbetreffende bedrijf voor de toegestane geluidsproductie in de nacht?

3e. Naast overlast door stank en geluid heeft Moerdijk in 2015 ook te maken gekregen met neerddwarrelende roetdeeltjes. Naar wij begrepen hebben is er nog steeds niet gecommuniceerd wie de veroorzaker was van de roetdeeltjes. Bovendien is de "waarschuwing" niet ingetrokken. Wat gaat u doen om de benodigde communicatie alsnog te verzorgen en in de toekomst beter te laten verlopen?

Met vriendelijke groeten,

D66
Anne-Marie Spierings

Groen Links
Theo Bouwman

VVD
Martijn van Gruijthuijsen