

Statenfractie Groen Links
Mevrouw H.I Roijackers
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043



Onderwerp

Vervolg vragen over gevolgen voor Brabant van het afblazen van de komst van vleesverwerker Hilckmann

Datum

22 maart 2016

Ons kenmerk

C2186472/3939726

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

M.I.M. (Marnic) Aarts

Telefoon

(073) 680 86 27

Email

maarts@brabant.nl

Bijlage(n)

-

Geachte mevrouw Roijackers,

Bij brief van 3 maart 2016, ingekomen op 4 maart 2016, heeft u namens de GroenLinks fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

1. ING Bank en BOM Capital hebben boekenonderzoek verricht. Op basis van dit onderzoek is door beide partijen een bedrag van 34 miljoen Euro aan vreemd vermogen ingebracht. De gemeente Nijmegen gaf deze inbreng een comfortabel gevoel om de ondersteuning van Hilckmann gestand te doen. Is, in het licht van de huidige situatie, op basis van het voornoemde boekenonderzoek wel voldoende zicht op de risico's verkregen? Waarop is het benodigde bedrag van 34 miljoen aan vreemd vermogen gebaseerd? En welke voorwaarden zijn aan deze lening meegegeven?

Antwoord: Wij hebben als Provincie alleen een rol gehad in de financiering van de verplaatsing door middel van het verstrekken van een rentedragende lening aan de gemeente Nijmegen en het verlenen van een aanvullende subsidie, ook aan de gemeente. Daarom hebben wij geen uitgebreid boekenonderzoek gedaan. De voorwaarden die verbonden zijn aan de lening aan de gemeente Nijmegen hebben betrekking op het rentepercentage en de aflossing door de gemeente in 2022. Het betreft een lening zonder risico.

Het genoemde vreemd vermogen bestaat uit een financiering van de ING Bank aan Hilckmann, een bedrag dat was gebaseerd op de benodigde investering in Haps en het beschikbaar eigen vermogen, voornamelijk bestaande uit de aankoopsom van de locatie Nijmegen. De bijdrage van BOM Capital bestond uit een mogelijke financiering. Deze is van de baan omdat niet aan de voorwaarden kon worden voldaan.

Datum

22 maart 2016

Ons kenmerk

C2186472/3939726

2. Overweegt het College van GS, al dan niet via BOM Capital, een rechtszaak tegen de bedrijfstop van Hilckmann om de investering/lening terug te krijgen of een claim daarop te voorkomen? Zo ja, trekt u hierin op met de gemeente Nijmegen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Nee. Zowel de provincie als BOM Capital hebben geen overeenkomst met het bedrijf Hilckmann gesloten. Zie tevens antwoord 1.

3. Naast beantwoording van de schriftelijke vragen van fracties, hoe en wanneer bent u van plan om Provinciale Staten nader te informeren over de Brabantse gevolgen?

Antwoord: In deze antwoordbrief en onze antwoordbrief op d.d. 8 maart 2016 (schriftelijke vragen PVV) bent u geïnformeerd over de (beperkte) gevolgen voor de provincie Noord-Brabant en de BOM. Wij zien daarom geen noodzaak Provinciale Staten nader te informeren.

4. Het artikel ('Schimmenspel om varkensmiljoenen' in De Gelderlander en De Ondernemer) stelt: 'Ingewijden uit politiek en gemeentebestuur gaven aan al langer te hebben gevreesd voor het scenario dat zich nu lijkt te ontrollen. Het gevoel leefde dat het slachthuis, gelegen in nieuwbouwwijk Waalfront, gewoon voor zoveel mogelijk geld uitgekocht wilde worden om vervolgens de stekker eruit te trekken.'

Zijn deze signalen bij u bekend? Hoe oordeelt u over dit scenario en waarop baseert u zich?

Antwoord: Nee, deze signalen zijn en waren bij ons niet bekend. Wij betreuren het faillissement, aangezien de werkgelegenheid verloren is.

5. De journalisten schrijven: 'Omdat werd betwijfeld of Hilckmann wel echt wilde verhuizen, hanteerde het vorige college van burgemeester en wethouders een vertragingstactiek. De al jaren slepende onderhandelingen over uitkoop en verhuizing werden stilgelegd in de verwachting dat het noodlijdende bedrijf vanzelf zou omvallen.' En 'het bedrijf lijdt al sinds 2010 onafgebroken verlies. De laatste jaren ging het om zo'n 2,5 miljoen euro per jaar. In feite is het bedrijf technisch failliet, blijkt uit de jaarstukken.'

Wist u hiervan? Op basis van welke plannen heeft u, naast het boekenonderzoek (due diligence), uw investering gedaan/lening verstrekt? Hoe oordeelt u (nu) over de financiële haalbaarheid en redelijkheid van die plannen van Hilckman en van uw investering/lening, mede in het licht van de huidige markt voor varkensvlees?

Antwoord: Wij wisten dat het bedrijf, mede gelet op de ontstane situatie, het financieel moeilijk had maar niet dat het technisch failliet zou zijn. Zoals al aangegeven hebben wij, gelet op onze rol, geen boekenonderzoek gedaan. Wij zijn geen directe partij in de overeenkomst met Hilckmann maar hebben de gemeente Nijmegen een financiering aangeboden. Hiermee was de gemeente

in staat om met het bedrijf een koopovereenkomst te kunnen sluiten. Deze lening had derhalve tot doel om het bedrijf te kunnen verplaatsen met direct behoud van werkgelegenheid en tevens om het agrofoodcluster in de regio Noordoost Brabant te versterken.

Datum

22 maart 2016

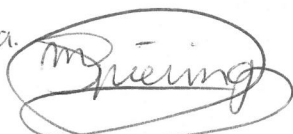
Ons kenmerk

C2186472/3939726

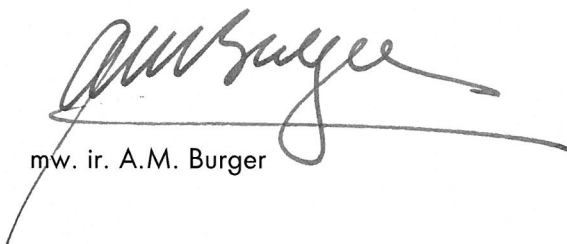
Gedeputeerde Staten van Noord Brabant,

de voorzitter,

de secretaris,

ba. 

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk



mw. ir. A.M. Burger