

Statenfractie GroenLinks  
Mevrouw H.I. Roijackers  
Statenfractie SP  
Dhr. M.J. Everling  
Postbus 90151  
5 2 0 0 MC 'S-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch  
Telefoon (073) 681 28 12  
Fax (073) 614 11 15  
www.brabant.nl  
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid  
openbaar vervoer en fiets:  
www.brabant.nl/route

**Onderwerp**

Beantwoording vragen over Mestinstallaties en de Brabantse waterkwaliteit

Geachte ,

Bij brief van 20 augustus 2017, ingekomen op 21 augustus 2017, heeft u namens de GroenLinks fractie en de SP fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

*1. Hoe frequent is het toezicht op mestverwerkende installaties die lozen op oppervlaktewater of riool in Brabant? Hoe vaak komen overschrijdingen voor?*

Antwoord: Voor het lozen op oppervlaktewater is het waterschap dan wel Rijkswaterstaat het bevoegde gezag en verantwoordelijk voor de bescherming van de oppervlaktewaterkwaliteit. Voor indirecte lozingen op het riool zijn Gedeputeerde staten dan wel Burgemeester en wethouders het bevoegde gezag. Conform de door uw Staten vastgestelde nota Handhavingskoers van 12 oktober 2012, vindt toezicht risicogericht en branchegericht plaats. Dat wil zeggen dat hoe groter de kans op of het effect van een overtreding is hoe meer toezicht wordt gehouden. Het aantal overtredingen alsmede het naleefgedrag worden geregistreerd conform de Landelijke Handhavingsstrategie (LHS). Hierbij wordt geen onderscheid gemaakt naar soort overtreding. Wij kunnen u derhalve geen specificatie geven van overschrijdingen door mestverwerkende installaties.

*Vorig jaar werd, in antwoord op Statenvragen naar aanleiding van het lek bij Eraspo, aangegeven dat na het onderzoek naar de oorzaak van het lek mogelijk verdere maatregelen genomen zouden kunnen worden en dat tevens de rapportage aan PS kenbaar gemaakt zou worden.*

*2. Is deze rapportage inclusief uw beoordeling daarvan inmiddels beschikbaar en kunt u deze aan PS kenbaar maken? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Ja, deze zijn inmiddels separaat verstrekt via een [memo gedeputeerde](#).

**Datum**

12 september 2017

**Ons kenmerk**

C2213604/4244234

**Uw kenmerk**

**Contactpersoon**

A.W. (Toon) van den Eng

**Telefoon**

(073) 681 28 41

**Email**

avdeng@brabant.nl

**Bijlage(n)**

-

*Mestverwerker Eraspo hoefde destijds geen boete te betalen, zo oordeelde waterschap Aa en Maas. Hij heeft namelijk 'allerlei maatregelen getroffen om dit soorten incidenten in de toekomst te voorkomen'.*

**Datum**

12 september 2017

**Ons kenmerk**

C2213604/4244234

*3a. Zijn er naar aanleiding van het onderzoek bronmaatregelen genomen om lekken te voorkomen? Zo ja, welke en zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Ja, het bedrijf Eraspo heeft de oude luchtwasser aangepast om lekken te voorkomen en er loopt een vergunningprocedure voor vervanging van deze luchtwasser door een geheel nieuwe luchtwasser die inpandig op een vloeistofdichte vloer wordt geplaatst. Een tweetal putten buiten de inrichting zijn verwijderd. Het rioolstelsel is aangepast.

*3b. Zijn deze maatregelen inmiddels gemeengoed bij het verlenen van lozingsvergunningen vanuit mestverwerkers?*

Antwoord: Ja, de te treffen maatregelen worden per situatie afgestemd. Momenteel wordt onderzoek gedaan naar de mogelijkheden om bepalingen in de vergunning op te nemen die eisen dat er preventieve maatregelen worden genomen om de eventuele schade bij calamiteiten te beperken.

*Maatschappelijke effecten en kosten zijn hoog van incidenten met mestverwerkers.*

*4a. Worden de door de overheid gemaakte kosten voor ingrijpen en schoonmaken verhaald op ondernemers waarbij zich dergelijke incidenten voordoen?*

Antwoord: Ja, indien door de overheid kosten worden gemaakt worden deze, voor zover mogelijk, verhaald.

*4b. Zijn hierover heldere afspraken tussen de verschillende overheden in Brabant?*

Antwoord: Ja, hierover worden per incident afspraken gemaakt.

*4c. Is dit gebeurd bij Eraspo en gaat dit gebeuren bij Den Ouden?*

Antwoord: Ja, destijds zijn door Eraspo de gemaakte kosten voor het opruimen van afvalstoffen en het herstellen van de oude situatie zelf betaald.

Tot op heden is dit ook het geval bij Den Ouden.

*In Brabant worden wateren steeds vaker recreatief ontsloten, met medewerking van de overheid. Denk aan De Dommel, Dynamisch Beekdal, de Mark, Kanaalpark en Park Zuid-Willemsvaart.*

*5a. Kunnen wij een overzicht krijgen van de lozingsvergunningen per water waarop recreatie plaatsvindt?*

Antwoord: Nee, als provincie beschikken wij niet over deze informatie.

Voor directe lozingen is het waterschap bevoegd gezag. Voor indirecte lozingen het Wabo-bevoegde gezag.

*5b. Welke overheid is verantwoordelijk voor het wijzen op/meenemen van de (individuele en cumulatieve) risico's vanuit installaties met een lozingsvergunning wanneer een water (verder) recreatief wordt gebruikt en ontwikkeld?*

**Datum**

12 september 2017

**Ons kenmerk**

C2213604/4244234

*5c. Hoe vindt communicatie daarover plaats tussen provincie, waterschap en gemeenten?*

*5d. Hoe worden de risico's op natuur, milieu en gezondheid vervolgens meegenomen in planontwikkeling en in monitoring, toezicht en handhaving?*

Antwoord 5b, 5c en 5d: Het waterschap is bevoegd gezag bij directe lozingen op het oppervlaktewater indien dat water ook in beheer van het waterschap is. Daarmee is het waterschap ook verantwoordelijk voor het wijzen op/meenemen van individuele en cumulatieve risico's van een lozing. De beoordeling op cumulatieve effecten vindt plaats bij het behandelen en beoordelen van een milieueffectrapportage door de provincie. Het waterschap is adviseur. Overigens speelt een recreatieve functie geen expliciete rol bij de beoordeling. Er wordt getoetst aan de waterkwaliteitsdoelstelling die gebaseerd is op de type-aanduiding van het oppervlaktewater.

Bij vergunningverlening aan mestverwerkingsinitiatieven waarbij lozing van afvalwater uit de verwerkingsinstallatie is voorzien, worden aanvragen en merbeoordeling procedureel en inhoudelijk op elkaar afgestemd. Dit volgt uit de coördinatieverplichting die is vastgelegd in de Wabo en Waterwet. De afstemming vindt plaats tussen het Wabo bevoegde gezag en het waterschap als adviseur.

De gemeente is verantwoordelijk voor planontwikkeling en het maken van bestemmingsplannen. Eventuele risico's worden bij het opstellen van een bestemmingsplan meegenomen. Het waterschap adviseert hierbij alleen over waterkwantiteitsaspecten. Waterkwaliteitsaspecten worden getoetst bij een concrete vergunningaanvraag bij het waterschap.

Het waterschap stelt jaarlijks een risicoprioritering op, deze wordt door het Dagelijks Bestuur vastgesteld. Op grond van de risicoprioritering wordt een jaarlijks uitvoeringsprogramma voor preventie, toezicht en handhaving opgesteld. Dat wordt eveneens door het Dagelijks Bestuur vastgesteld.

Bij overtredingen wordt handhavend opgetreden.

De Landelijke Handhavingstrategie dient als basis om te bepalen welk handhavingsinstrument wordt ingezet bij een concrete overtreding.

Daarbij zijn de ernst van de gevolgen en het gedrag van de overtreder de belangrijkste indicatoren.

*De provincie is verantwoordelijk voor het behalen van de doelen uit de Kaderrichtlijn Water (KRW).*

**Datum**

12 september 2017

**Ons kenmerk**

C2213604/4244234

*6a. Kunnen wij een overzicht krijgen van de lozingsvergunningen op de wateren waarin volgens de KRW de oppervlaktekwaliteit, biologie en fauna (stand van vissen en andere waterdieren) nog niet voldoende of goed is?*

Antwoord: Nee, zie antwoord op vraag 5. Wat betreft de toestand van het oppervlaktewater worden reguliere monitoringsronden gehouden, met onder andere aandacht voor biologische kwaliteitsaspecten.

*6b. Welke overheid is verantwoordelijk voor het wijzen op/meenemen van de (individuele en cumulatieve) risico's vanuit installaties met een lozingsvergunning wanneer de kwaliteit van een water al 'onder de maat' is volgens de KRW-normering?*

*6c. Hoe vindt communicatie daarover tussen provincie, waterschap en gemeenten plaats?*

*6d. Hoe worden de risico's vervolgens meegenomen in monitoring, toezicht en handhaving?*

Antwoord 6b, 6c en 6d: Het waterschap is bevoegd gezag bij directe lozingen op het oppervlaktewater indien dat water ook in beheer van het waterschap is. Daarmee is het waterschap ook verantwoordelijk voor het wijzen op/meenemen van individuele en cumulatieve risico's van een lozing. De aanvaardbaarheid van een lozing (en daarmee dus ook de risico's) wordt getoetst aan wettelijke toetsingskaders (immissietoets, Besluit kwaliteit en monitoring wateren). Daarbij wordt getoetst aan de chemische vereisten. Wanneer er geen nadelige effecten ontstaan aan de chemische parameters is vergunningverlening voor de lozing mogelijk. Zie ook beantwoording vraag 5

*Volgens waterschap Aa en Maas had veel ecologische schade en schoonmaakkosten voorkomen kunnen worden als Den Ouden deze calamiteit tijd had gemeld.*

*7. In hoeverre zijn bedrijven verplicht dergelijke calamiteiten (tijdig en volledig) te melden? Wat zijn de consequenties als dit niet gebeurt?*

Antwoord: Overeenkomstig artikel 17.2 van de Wet milieubeheer dient een ongewoon voorval zo spoedig mogelijk te worden gemeld bij het bevoegd gezag. Indien dit niet wordt gedaan, wordt hiertegen bestuursrechtelijk en strafrechtelijk opgetreden.

*Twee jaar geleden luiden zes waterschappen de noodklok over het ontbreken van een uniform lozingsbeleid voor mestverwerkingsinstallaties en de borging in nationaal waterbeleid.*

**Datum**

12 september 2017

**Ons kenmerk**

C2213604/4244234

*8a. Welke stappen hebben Rijk, provincies, gemeenten en waterbeheerders sindsdien genomen om te komen tot een dergelijk uniform en beter geborgd beleid?*

*8b. Welke stappen is de provincie voornemens om vanaf nu te nemen, bijvoorbeeld richting de formerende partijen/nieuwe regering?*

Antwoord 8a en 8b: De betreffende oproep die mede door de Brabantse waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel werd gedaan, was een oproep aan het ministerie van IenM.

Het ministerie van I&M heeft de 'landelijke werkgroep Uniformering lozingen beleid MVI's' ingesteld, waarin het Rijk Ministeries van I&M, EZ, RWS), waterschappen, provincie/IPO, sectororganisaties en Wageningen Environmental Research zijn vertegenwoordigd. Gewerkt wordt aan een Informatiedocument Best Beschikbare Technieken (BBT) Mestverwerkingsinstallaties (MVI's).

Dit geeft invulling aan de wens van de waterschappen en de sectororganisaties om het lozingenbeleid voor MVI's te harmoniseren.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

de voorzitter,

de secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

ir. A.M. Burger