

Statenfractie Groen Links
Mevrouw P. Brunklaus
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen van de Statenfractie GroenLinks over
Nieuwe ronde, nieuwe kansen: Vernieuwing van de Impulsgeldenregeling
voor Cultuur

Datum

21 maart 2017

Ons kenmerk

C2204869/4158455

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

Mw. A. Van Tilburg

Telefoon

(073) 680 8036

Email

AvTilburg@brabant.nl

Bijlage(n)

-

Geachte mevrouw Brunklaus,

Bij brief van 1 maart 2017, ingekomen op 2 maart 2017, heeft u namens de
GroenLinks fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

1. Op de vraag van GroenLinks wie er in de jury zitten die de beoordeling doet van de projecten was het antwoord dat er een open sollicitatieprocedure loopt. GroenLinks zou graag van het College vernemen wie de selectie van de kandidaten doet. Zijn deze mensen werkzaam bij BKKC, bij de provincie, bij een andere organisatie of onafhankelijk?

Antwoord: Uit de sollicitanten wordt door bkkc, Kunstbalie en Erfgoed Brabant een selectie gemaakt. Op deze manier wordt een poule van juryleden samengesteld, waaruit per zitting vervolgens een jury van vijf mensen wordt samengesteld met daarin bij de voorliggende aanvraag passende expertise.

2. De ingediende projecten worden niet alleen door de jury beoordeeld, maar ook getoetst door een (advies)toetsingscommissie. Kan het College aangeven wie er in de toetsingscommissie zit. Zijn deze mensen werkzaam bij BKKC, bij de provincie, bij een andere organisatie of onafhankelijk?

Antwoord: De adviescommissie Impulsgelden bestaat uit drie onafhankelijke personen, niet werkzaam bij de provincie of een van de provinciale culturele uitvoeringsorganisaties. Zij worden benoemd door GS. Het betreft de voorzitter van de provinciale Adviescommissie Kunsten dhr. De Vries, een medewerker van de Brabantse Ontwikkelingsmaatschappij (de BOM) dhr. Gielen en, afkomstig uit het kunstvakonderwijs (AKV | St.Joost), dhr. Bosman.

3. Gedeputeerde Swinkels heeft toegelicht dat het nodig is dat er zowel een (advies)toetsingscommissie is als een jury die de projecten beoordeelt. Kan het het College deze dubbele toetsing nogmaals motiveren?

Antwoord: De wet schrijft voor dat een subsidieaanvraag niet mag worden gewijzigd zodra deze is ingediend. Terwijl de aard van de Impulsgeldenregeling wat het College betreft juist gebaat is bij een gesprek tussen de indiener en experts over wat de aanvraag beoogt, welke langere termijn doelstellingen worden nagestreefd en op welke wijze de aanvraag bijdraagt aan het versterken van het Brabantse cultuursysteem.

Door de jury te positioneren voorafgaand aan de juridisch gezien formele aanvraag, kan de aanvraag toch worden aangescherpt op basis van de ontvangen feedback. De adviescommissie maakt vervolgens onderdeel uit van de formele aanvraag. Zij adviseert het College en zal zich daarbij baseren op het jury-oordeel. Er is dan ook geen sprake van dubbeling.

In deze twee-staps-aanpak zit de vernieuwing en effectiviteit van deze aanpak. Doordat aanvragen nog verrijkt kunnen worden, ontstaat ruimte om beter tegemoet te komen aan de gestelde criteria en daarmee aan onze beleidsdoelstellingen en kunnen afwijzingen worden voorkomen. In de communicatie zal het verschil tussen de twee gremia duidelijk worden toegelicht.

4. De gedeputeerde heeft gemeld dat er een evaluatie heeft plaats gevonden op basis waarvan er een aantal aanpassingen zijn doorgevoerd. Is deze evaluatie beschikbaar voor Provinciale Staten? Zo ja dan zouden wij deze graag ontvangen.

Antwoord: De gedeputeerde doelde op een tussenbalans die Bkkc begin 2016 heeft opgeleverd. Voor deze tussenbalans is gesproken met partijen die gebruik wisten te maken van het programma maar ook heel nadrukkelijk met partijen voor wie het programma ontoegankelijk was of leek.

Deze tussenbalans is te lezen via www.bkkc.nl/nieuws/2016-februari/tussenbalans-impulsgelden-programma

Ambtelijk is hiervan een korte samenvatting gemaakt die aan u is gepresenteerd op 17 februari jl.

5. Bij de behandeling van het Statenvoorstel 28/6 in juni 2016 en in de themavergadering van 17 februari 2017 heeft GS aangegeven het veld te betrekken bij het vernieuwen van de impulsregeling. (De motie die GroenLinks daar destijds voor indiende was overbodig en werd daarom ontraden.) Kan GS aangeven welke mensen / organisaties uit het veld zijn geconsulteerd voor de aanpassingen van de regeling. En kan ook worden aangegeven of dit is gebeurd voordat de vernieuwde regeling is opgesteld. Met andere woorden, hoe en wanneer is het veld betrokken bij het opstellen van de nieuwe regeling?

Antwoord: Over de in ontwikkeling zijnde aangepaste regeling van de Impulsgelden is tussentijds meermaals met de vereniging De Kunst van Brabant (DKVB) contact geweest. DKVB is belangenbehartiger van het culturele veld in

Datum

21 maart 2017

Ons kenmerk

C2204869/4158455

Brabant. Zo hebben de provincie en bkkc in september 2016 tijdens een algemene ledenvergadering van DKVB de uitgangspunten van de nieuwe regeling voorgelegd en feedback opgehaald. Daarna zijn tussentijdse versies met een klankbordgroep vanuit DKVB besproken en de Gedeputeerde heeft met het bestuur van DKVB over de nieuwe regeling gesproken. DKVB heeft tot op het allerlaatste moment meegekeken bij de regeling. Op basis van de beleidsdoelstellingen is uiteindelijk een groot deel van de input meegenomen, maar hebben we over enkele onderdelen een andere afweging gemaakt. Dit is teruggekoppeld aan DKVB en is aan u gepresenteerd op 17 februari.

Datum

21 maart 2017

Ons kenmerk

C2204869/4158455

6. In het Statenvoorstel 28/16 wordt gemeld dat de Impulsgeldenregeling wordt aangepast aan de nieuwe focus van het uitvoeringsprogramma. Dat betekent in de praktijk, zoals gedeputeerde Swinkels het toelichtte in de themavergadering, dat aanvragers uit de hoek van amateurkunst, cultuureducatie en erfgoed ook een beroep kunnen doen op de regeling. De vraag van GroenLinks is of er ook van te voren een verdeling is bedacht voor de uitgifte van de impulsmiddelen. Zo ja kan het College deze verdeling toelichten?

Antwoord: Nee, er is geen verdeling in de gelden gemaakt. In tegenstelling, de zogenaamde 'kamers' uit de oude regeling zijn juist geschrapt, waardoor de regeling voor aanvragers transparanter en flexibeler is geworden.

7. Tenslotte, GroenLinks heeft in de vergadering gevraagd naar de samenstelling van het bedrag van 1,65 miljoen euro, dat werd gemeld in het persbericht. In de vergadering noemde de gedeputeerde een bedrag van 9 miljoen euro voor 4 jaar voor de regeling. In het bovengenoemde Statenvoorstel wordt gesproken over 1,3 miljoen per jaar. Kan het College uitleggen waar de extra 350.000 euro vandaan komt. En hoe komt het College tot het bedrag van 2,4 miljoen euro?

Antwoord: Bij de begrotingswijziging Cultuur in Uitvoering hebben Provinciale Staten besloten tot de inzet van € 1,3 mln per jaar in de periode 2017 t/m 2019 voor 'impulsen voor versterking en verbinding cultuur' vanuit de bestuursakkoordmiddelen, als aanvulling op de structureel beschikbare € 1,1 mln per jaar.

Datum

21 maart 2017

Ons kenmerk

C2204869/4158455

Op basis van dit besluit is in 2017 € 2,4 mln beschikbaar. Dit wordt als volgt ingezet:

€ 1.650.000	Paragraaf 6; impuls gelden
€ 200.000	Paragraaf 7; Kennisvouchers
€ 100.000	Paragraaf 8; Crowdfunding

De uitvoeringskosten bedragen € 150.000. De resterende € 300.000 is voorsnog gereserveerd voor een eventueel te ontwikkelen snel-loket en een leningsfaciliteit.

Gedeputeerde Staten van Noord Brabant,

de voorzitter,

de secretaris,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

ir. A.M. Burger