

Statenfractie Groen Links
Mevrouw H.L. Roijackers en
De heer A. Uijlenhoet
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Beantwoording vragen over Duinoord en schade aan de natuur.

Geachte mevrouw Roijackers en heer Uijlenhoet,

Bij brief van 30 april 2017, ingekomen op 1 mei 2017, heeft u namens de GroenLinks fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

1. Bent u gekend in de vergunningverlening in 2012/2013, vanuit uw natuurtaken?

Antwoord: Ja

2. Bent u van mening dat Duinoord een Natuurbeschermingsvergunning nodig heeft? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Ja

3. In 2015 heeft de Provincie de vergunning van Duinoord opnieuw in procedure genomen, vanuit de Natuurbeschermingswet. Beheerders van het gebied hebben sinds de heropening van Duinoord ernstige schade vastgesteld aan beschermde diersoorten als dassen, reeën, spechten, uilen en vleermuizen. Wat was het oordeel van de Provincie in 2015? Houdt dit oordeel anno 2017 nog stand, kijkend naar de ontwikkeling van populaties nabij Duinoord?

Antwoord: In 2015 is geen vergunningprocedure voor de Natuurbeschermingswet doorlopen omdat geen vergunningplicht is aangenomen. Ten aanzien van de in de vraag genoemde soorten is door ons medio 2015 gewezen op het niet speciaal aangewezen zijn van het natuurgebied voor de instandhouding van de genoemde soorten. Daarmee waren deze soorten voor de Natuurbeschermingswet niet relevant. Voor een ontheffing voor de Flora- en faunawet was de Minister van economische Zaken tot 1 januari 2017 verantwoordelijk. Vanaf 1 januari 2017 zijn wij hiervoor bevoegd gezag geworden op grond van de Wet natuurbescherming. Voor een oordeel over de actuele stand van zaken is het nog te vroeg.

Datum

23 mei 2017

Ons kenmerk

C2207968/4182699

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

B.A.M. (Bart) Claerhoudt

Telefoon

(073) 680 83 14

Email

bclaerhoudt@brabant.nl

Bijlage(n)

-

4. De Raad van State (Uitspraak 201604254/1/R2) gaf u in november 2016 de opdracht goed te onderzoeken of Duinoord schade veroorzaakt aan de omringende natuur. Als daar uit komt dat er natuurschade kán zijn, dan moet ook de Provincie Duinoord aan banden zeggen, zo oordeelde de Raad al eerder. Tot welke actie(s) van uw zijde heeft de Raad van State uitspraak van november 2016 geleid?

Antwoord: De onderzoeksplicht ligt in eerste instantie bij de exploitant van Duinoord. De exploitant heeft op 17 maart 2017 een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming aangevraagd. Momenteel worden de uitgevoerde onderzoeken op het gebied van natuur en soorten door ons beoordeeld. Daarmee wordt naar ons oordeel op dit moment invulling gegeven aan de uitspraak van november 2016.

Datum

23 mei 2017

Ons kenmerk

C2207968/4182699

5. Bent u bekend met de, grotendeels niet nagekomen, afspraken die zijn gemaakt in het kader van het Bestemmingsplan Duinoord. Te weten: restauratie van de duinrand en versterking landschappelijke kwaliteit; inrichten van landschappelijke kamers, dassenleefgebied en boscompensatie; herstel van de stuifduin op de plaats van de skibaan (later tubingbaan)? Zo nee, bent u bereid om hiervan kennis te nemen vanuit uw taken rond natuurbescherming?

Antwoord: Ja, wij zijn vanuit onze ruimtelijke rol bekend met onderdelen van het Bestemmingsplan Duinoord. De door de ondernemer beoogde activiteiten hebben hun plaats gevonden in de recreatieve bestemming.

Het bestemmingsplan Duinoord, dat medio 2011 door de gemeente Haaren is vastgesteld, was naar ons oordeel - met uitzondering van een ten onrechte opgenomen burgerwoning - niet strijdig met de Verordening ruimte. Evenmin was sprake van inbreuk op de Ecologische Hoofdstructuur waardoor geen compensatieverplichting aan de orde was. Het vastgestelde bestemmingsplan is onherroepelijk. Het betreft hier een ander besluitvormingskader dat niet gaat over de vergunningplicht voor de Wet natuurbescherming waar de uitspraak van einde 2016 van de bestuursrechter over ging. De door u genoemde afspraken worden daarin dan ook niet meegenomen.

6. De bouw en aanleg van Duinoord leidde tot oppervlakteverlies van beschermde habitattypen. Bezoekers van Duinoord vernietigen (langs de Giersbergsebaan) natuuroppervlakte. Op het terrein zelf wordt schade aangebracht aan bodem (crossbaan) en natuur (boomklimparcours).

Het Bestemmingsplan Duinoord en de herinrichting van het bedrijf hebben geleid tot (verdere) versnippering van de natuur in en rond het Natura2000-gebied. Aannemelijk is dat binnen een straal van 300 meter rond Duinoord prioritaire en algemeen beschermde fauna verstoord wordt door geluid, optische verstoring, verlichting, stank en afval van Duinoord. Verkeer en parkeren voor Duinoord kan leiden tot overschrijding van kritische depositiewaarde in de oude eikenbossen en zandverstuivingen, waarvoor door de provincie geen (PAS-)ontwikkelingsruimte is.

Is dit voor u reden tot optreden (zoals handhaving en een passende beoordeling)? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat gaat u doen?

Antwoord: Nee. Uw voorstaande conclusies zijn niet allemaal geheel juist. Indien er overtredingen plaatsvinden van wettelijke bepalingen waarvoor wij bevoegd gezag zijn dan zullen wij hier adequaat handhavend tegen optreden.

Voor het overige loopt er een vergunningprocedure om de relevante natuur- en soortenaspecten te kunnen beoordelen.

Datum

23 mei 2017

Ons kenmerk

C2207968/4182699

7. De Efteling werkt sinds 2010 samen met Natuurmonumenten en de Brabantse Milieufederatie om de natuur te herstellen, een samenwerking waar ook de provincie bij betrokken is (geweest). Heeft de provincie aan Duinoord gevraagd om de natuur binnen en buiten het eigen terrein waaraan schade is toegebracht te herstellen? Zo ja, op welk(e) moment(en) en manier(en)? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Nee. Vooralsnog zijn geen overtredingen buiten het eigen terrein aangetroffen. Momenteel worden de uitgevoerde onderzoeken op het gebied van natuur en soorten voor het park door ons beoordeeld. Als deze onderzoeken hier aanleiding toe geven, zullen wij als bevoegd gezag hier op gepaste wijze gevolg aan geven. De rond de Efteling beschreven samenwerking is hier niet aan de orde.

8. In april heeft de burgemeester van Haaren Duinoord een nieuwe exploitatievergunning gegeven. Met de nieuwe vergunning zegt de burgemeester tegemoet te komen aan de kritiek van de Raad van State op de eerder afgegeven en vernietigde vergunning. Bent u het vanuit uw taken en bevoegdheden eens met dit besluit? Zo nee, wat gaat u doen?

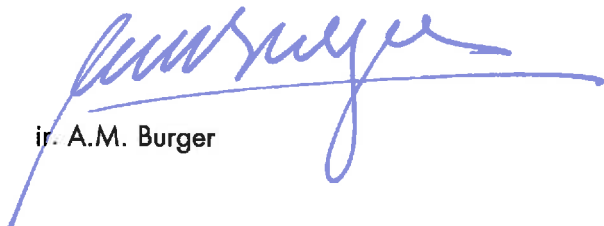
Antwoord: Wij gaan hier niet over. De exploitatievergunning heeft een relatie met de Algemene Plaatselijke verordening van de gemeente Haaren en betreft daarmee een gemeentelijke aangelegenheid.

Gedeputeerde Staten van Noord Brabant,

de voorzitter,

de secretaris,


prof. dr. W.B.H.J. van de Donk


ir. A.M. Burger

