

## **Spreektekst provinciaal inpassingsplan Westelijke Langstraat**

Dank voorzitter, voor ons ligt het plan om een klein stukje Brabant, een bijzonder natuurgebied, mooier te gaan maken. De Westelijke Langstraat is een prachtig natuurgebied, mede doordat de zand en kleigronden aan elkaar grenzen wat zorgt voor een bijzonder ecosysteem.

Het gebied kende in het verleden een hoge mate van biodiversiteit, maar heeft te leiden onder de hoge stikstofdepositie en vergaande ontwatering en afwatering, o.a voor de landbouw. Er is desalniettemin ondanks de achteruitgang van biodiversiteit gelukkig nog steeds veel waardevolle natuur in het gebied. Dat is positief, maar we zullen wel hard moeten werken om deze achteruitgang te stoppen en te zorgen dat het gebied weer rijker wordt aan habitats en soorten.

Het voorgestelde natuurherstelplan beoordeelt de fractie van GroenLinks dan ook als positief. Er wordt werk gemaakt van het stoppen van de achteruitgang van de biodiversiteit zodat blauwgraslanden, trilveen en kalkmoerassen behouden blijven én in areaal toenemen. Daarnaast komt er meer natuur en wordt er gewerkt aan het behalen van de doelstellingen uit de Kaderrichtlijn Water.

Eerdere gestelde technische vragen zijn naar mening van de fractie van GroenLinks voldoende beantwoord. Goed om te lezen dat de maatregelen positief bijdragen aan de kaderrichtlijnwater doelen, zoals voor het Zuiderafwateringskanaal. Daarnaast is GroenLinks tevreden met de eerdere beantwoording dat afgegraven grond zoveel mogelijk in het hetzelfde gebied wordt ingezet, bijvoorbeeld voor herstel van onderhoudspaden langs het water. Zo vermijden we onnodig transport en emissie.

Dat het geen eenvoudige opgave gaat zijn, blijkt uit de onderzoeken, de technische vragenrondes en de eerder gehouden themabijeenkomsten. Er zijn goede onderzoeken uitgevoerd naar de effecten van de maatregelen maar het is onmogelijk van elke maatregel precies aan te geven hoe het zal gaan uitpakken. Bijvoorbeeld voor de waterverhoging.

Een goede monitoring blijft essentieel. Zowel voor de bewoners om te zorgen dat er zo min als mogelijk wateroverlast plaatsvindt, maar ook voor de natuur. We

willen immers weten of met de inrichtingsmaatregelen de natuur ook daadwerkelijk verbeterd, want daar doen we het voor.

De fractie van GroenLinks ziet een goed monitoringsplan via peilbuizen, maar zou graag zien dat bewoners hierbij worden betrokken. Zij zijn namelijk de oren en ogen van het gebied, en merken direct de effecten. Op welke wijze kunnen bewoners betrokken in de monitoring? Graag een reactie.

De fractie van GroenLinks wil daarnaast via deze weg complimenten geven aan het projectteam, voor het gebiedsproces dat is doorlopen. Geen gemakkelijke opgave, maar door intensief contact met de bewoners van het gebied is zo veel mogelijk wrevel en ongenoegen voorkomen. Kan de gedeputeerde aangeven hoe in de volgende fase blijvend contact wordt gehouden met de bewoners? De goede contacten die zijn gelegd zijn waardevol om te behouden. En op welke wijze worden de opgedane ervaringen van dit gebiedsproces ook ingezet voor andere projecten in de provincie? Zijn er lessen uit te leren voor andere typen provinciale projecten, zoals grote infrastructurele opgaven? Graag een reactie.

GroenLinks heeft nog wel één zorgpunt, en dat is de daadwerkelijke uitvoering. Bij de inrichting van het gebied kan verstoring van soorten plaatsvinden, bijvoorbeeld door grondverzet en door inzet bouwmaterieel. In het milieurapport wordt hier aandacht voor gevraagd en worden maatregelen voorgesteld om verstoring van beschermde soorten voorkomen, zoals fasering van de werkzaamheden zodat er altijd voldoende leefgebied is voor deze soorten. Hoe worden deze maatregelen meegenomen in de aanbesteding van de werkzaamheden? Wordt regelmatig gecontroleerd dat alle maatregelen op een goede ecologische wijze worden uitgevoerd?

En geldt dit ook voor het behoud van cultuurhistorische elementen in het gebied? In het gebied zijn bijvoorbeeld veel monumentale sluisjes. Er zijn zorgen dat deze bij werkzaamheden kunnen worden aangetast. Wordt in de uitvoering zoveel mogelijk rekening gehouden dat deze cultuurhistorische elementen geen schade oplopen? Graag een reactie.

Voorzitter, ik sluit af. De fractie van GroenLinks kan instemmen met dit plan. Het zal bijdragen aan het herstel van de natuur. Maar naast het vergroten van de natuur en verhogen van het waterpeil, blijft de te hoge stikstofdepositie voor dit

natuurgebied een groot gevaar. Het laat weer zien dat we de stikstofproblematiek in Brabant niet voor ons uit kunnen schuiven. Als we dit wel doen, waar het nu wel op lijkt, dan is het dweilen met de kraan open.