

Spreektekst Bestuursrapportage 1-2020

Voorzitter, het tweede financiële stuk van vandaag. Eens kijken of de gedeputeerden en mijn collega statenleden nog wakker zijn. Ten eerste, de fractie van GroenLinks is over veel tevreden, onze complimenten aan het vorige College. Ik zal mijn spreektijd vooral gebruiken om onze zorgen met het nieuwe college te delen.

GroenLinks is not amused over het verdwijnen van de VTH-indicatoren ten aanzien van naleving van regels uit de vergunningen. Daar zal GroenLinks op een later moment nog op terugkomen. We zijn zeer ontstemd over dat deze feiten, die zo belangrijk zijn voor onze controlerende taak en waar we eerst per aangenomen motie op hebben moeten aandringen, nu uit de stukken zijn verdwenen. Houden bedrijven zich aan hun milieuvergunningen, hun 'License to pollute'? We hebben nu als Statenleden geen idee.

Het terugdringen van ernst en cumulatie van milieubelasting is voor de fractie van GroenLinks en de gezondheid van onze Brabanders ontzettend belangrijk. Technisch hebben wij uitgevraagd welke hotspots worden verkend waar ernst en cumulatie van milieubelasting is en wat de reikwijdte van het onderzoek is. We worden echter niet veel wijzer van het antwoord. Zou de opdrachtformulering, de onderzoeksvragen en afbakening samen met de adviezen over gezondheid die de provincie de komende tijd ontvangt met de Staten gedeeld kunnen worden zodra deze beschikbaar zijn? Dan kunnen wij, als de informatie daarom vraagt, zelf als Staten nog bepalen of wij hier nader over in gesprek willen met elkaar en met ons college.

Als we naar het onderdeel landbouw en voedsel kijken zien we dat we als provincie het sluiten en verkleinen (in tijd en ruimte) van kringlopen in de Brabantse landbouw willen bevorderen. Echter geven de huidige indicatoren geen goed beeld bij hoe deze transitie naar kringlooplandbouw er uit moet gaan zien, wat betreft de fractie van GroenLinks. Daarom dient GroenLinks een motie in, waarbij we onder het sluiten en verkleinen van kringlopen in de Brabantse Landbouw vanaf nu ook de indicatoren aandeel natuurinclusieve agrarische bedrijven en het aandeel biologische agrarische bedrijven mee te nemen. Deze agrariërs zijn tenslotte onze pioniers en zij lopen voorop in de transitie naar een landbouw die in balans is met onze omgeving. We weten dat dit College er niet naar streeft het beste jongetje uit de klas te zijn, maar we lopen wel erg achter op de rest van Nederland, en dat als "landbouw provincie".

Windenergie liep in 2019 ver achter. Wat ons betreft erg jammer. In 2020 is er nog een gat te dichten waar plannen voor zijn, maar we weten dat het lang duurt en je meer aanbod dient te hebben om doel te bereiken. In Burap is niet goed te zien of de doelstelling behaald gaat worden. Kan het college de fractie van GL geruststellen dat de doelstelling voor 2020 gehaald wordt, meenemend dat het geld voor energie in de Burap conform afspraken is en er na 2020 niets bij komt?

Er is sprake van een onderbesteding op snelfietspaden, de streefwaarde werd van 50 naar 30 procent verlaagd. De verwachting is dat in 2021 alle routes volledig zijn gerealiseerd, terwijl we nu op 41 procent zitten. GroenLinks ziet graag zoveel mogelijk Brabanders snel, veilig en gezond op de fiets. Dus waar is die verwachting op gebaseerd?

Het onderwerp samenleving is vrij onzichtbaar in de Burap. Kunnen we hieruit opmaken dat er geen resultaat afwijkingen op dit thema zijn? Graag een reactie.

Dan cultuur. Voor GroenLinks en veel Brabanders een heel belangrijk onderdeel. In de Burap zien we dat voor Brabant C, wat we juist als structuurversterking hebben opgezet, na 2023 niet meer terug komt in financiering. Moeten we nu de conclusie trekken dat we in deze periode alle inzet van voor die tijd teniet gaan doen? We veroorzaken in ieder geval onzekerheid, die wat betreft de fractie van GL zeer onwenselijk is. Het lijkt het weggooien van een waardevolle investering in een structuur die nu juist succesvol blijkt te zijn. Zo zijn er meer subsidiemogelijkheden verworven met medefinanciering van rijk en gemeenten. Succes is behaald en hoe kan je dan juist dat ter discussie stellen. Wij krijgen het niet uitgelegd, hopelijk het college wel.

Voorzitter, mijn spreektijd is ongeveer op. To be continued in de tweede termijn.