



Motie: Natuurlijke gewasbescherming in Brabant

Provinciale Staten van Noord-Brabant in vergadering bijeen op 31 oktober 2014

Behandelend het Initiatiefvoorstel inzake beperken bijensterfte in Noord-Brabant (54/14) en Bijengezondheid; provinciale visie en actieprogramma (64/14)

Constaterend dat

- de bijensterfte in Brabant groot is
- bijengezondheid een indicator is voor volksgezondheid en de stand van onze biodiversiteit
- bijen een belangrijke schakel vormen in onze voedselketen
- bijensterfte een optelsom is van 3 p's: pathogenen, pollenkwaliteit en pesticiden
- het voorstel/actieprogramma weinig concrete maatregelen bevat rond pesticiden, terwijl de Provincie toch – mede - een regulerende taak heeft

Overwegend dat

- een recente wereldwijde meta-studie naar de risico's van neonicotinoïden waarschuwt voor de effecten van het omvangrijke preventieve gebruik van de systemisch werkende stoffen op de biodiversiteit ([1](#))
- neonicotinoïden tot 10.000 keer giftiger zijn voor bijen dan DDT ([2](#))
- vanaf december 2013 een Europese moratorium op neonicotinoïden van kracht is en vanaf 1 januari 2014 een Europese richtlijn voor Integrated Pest Management (IPM)
- overschrijdingen van een middel als imidacloprid (een neonicotinoïde) veelvuldig worden aangetroffen in het Brabantse oppervlaktewater ([3](#))
- de Rijksoverheid nog flink wat uitzonderingen toelaat voor professioneel gebruik van neonicotinoïden ([4](#))
- wetenschappers overheden waarschuwen voor de risico's van het grootschalige gebruik van de middelen. ([5](#))

Verzoeken het college van GS om

- in overleg te treden met het Ministerie van E&LI, de nVWA en ZLTO over deze problematiek;
- verslag uit te brengen aan PS over deze gesprekken;
- een voorstel te maken om regie te voeren over de Brabantse aanpak van natuurlijke gewasbescherming, in lijn met IPM

En gaan over tot de orde van de dag

GroenLinks

Partij voor de Dieren

Hagar Roijackers

Marco van der Wel

Bronnen bij tekst motie Natuurlijk Gewasbescherming

(1) Meta-studie onder 800 onderzoeken in de afgelopen 5 jaar naar de risico's van neonicotinoïden: link.springer.com/article/10.1007/s11356-014-3229-5/fulltext.html

(2) Pesticiden en giftigheid ten opzichte van DDT: www.bouldercountybeekeepers.org/wp-content/uploads/2014/08/Pesticide-chart.jpg

(3) Zie Brede Screening Bestrijdingsmiddelen, rapport DHV Royal Haskoning, 21 maart 2013

(4) Zie www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/bestrijdingsmiddelen/bijensterfte-en-gewasbeschermingsmiddelen

(5) In de Springerstudie doen ze dat met deze woorden:

The adequacy of the regulatory process in multiple countries for pesticide approval must be closely considered and be cognizant of past errors. For example, other organochloride insecticides such as DDT were used all over the world before their persistence, bioaccumulation and disruptive impacts on ecosystem functioning were recognized, and they were subsequently banned in most countries. [Organophosphates](#) have been largely withdrawn because of belated realization that they posed great risks to human and wildlife health. The systemic insecticides, neonicotinoids and fipronil, represent a new chapter in the apparent shortcomings of the regulatory pesticide review and approval process that do not fully consider the risks posed by large-scale applications of broad-spectrum insecticides.