

's-Hertogenbosch, 14 mei 2021

Schriftelijke vragen van de Statenfracties van de Partij voor de Dieren en GroenLinks aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant betreffende het gedogen van onvergunde mestfabrieken, ondanks rechterlijke uitspraken.

Geacht college,

Op 5 maart 2021 heeft de meervoudige kamer van de Rechtbank Oost-Brabant besloten om de eerder verleende omgevingsvergunning van Kovemi B.V. voor het verwerken van meer mest te vernietigen. Ook stelt de rechter dat een eerder opgelegde last onder dwangsom moet worden gehandhaafd. Dit betekent dat Kovemi B.V. door deze voorlopige voorziening niet meer dan 6.000 ton mest mag verwerken, namelijk zoals de oude vergunning bepaalde. Dit is definitief geworden op 14 april, zes weken na de uitspraak. Dit betekent dat vanaf die datum Kovemi B.V. niet meer dan 6.000 ton mest per jaar mag verwerken, en dat overtreding betekent dat er gehandhaafd dient te worden. Partij voor de Dieren en GroenLinks hebben vernomen dat de mestwerker desondanks de uitspraak van de rechter nog in bedrijf is, en er niet gehandhaafd wordt.

De fracties van Partij voor de Dieren en GroenLinks hebben hierover de volgende vragen.

1. Klopt het dat Kovemi B.V. nog in bedrijf is, ondanks dat de rechter heeft besloten dat per 14 april de nieuwe omgevingsvergunning is vernietigd?
2. Heeft het college van GS gehandhaafd op dit besluit? Zo ja, welke bestuursrechtelijke sancties zijn getroffen? Zo nee, waarom niet?
3. Indien niet is gehandhaafd: Is het niet wrang dat, wanneer omwonenden en belanghebbenden in het gelijk worden gesteld, er niet wordt gehandhaafd?

Een gelijke situatie doet zich voor in Nistelrode, gemeente Bernheze, waarover op 26 maart rondvraagvragen zijn gesteld.¹ De rechtbank vernietigde de vergunning van mestverwerkingsbedrijf Jennissen, waardoor op de oorspronkelijke vergunningen uit 2013 en 2014 terug gevallen zou moet worden. Maar aan de voorwaarden van die vergunning kan het bedrijf nu niet voldoen. Desalniettemin lijkt ook dit bedrijf nog steeds operationeel te zijn.²

¹ <https://www.brabant.nl/bestuur/provinciale-staten/statenstukken/audio-en-videooverslagen/74941>

² <https://www.bd.nl/uden-veghel-e-o/buren-vragen-provincie-om-mestfabriek-nistelrode-te-sluiten~aae2ddc2/>

4. Klopt het dat Jennissen Nistelrode B.V. nog in bedrijf is, ondanks dat de rechter op 19 maart de vergunning voor het wijzigen van de mestverwerkingscapaciteit heeft vernietigd, en aan de voorwaarden van de vigerende vergunningen niet kan worden voldaan?
5. Indien Jennissen Nistelrode B.V. nog handelt conform de verworpen vergunning: Waarom laat de provincie dit toe?
6. De omwonenden en de gemeente uiten in de media hun teleurstelling over het handelen van de provincie. Welke overleggen zijn er na de uitspraak van 19 maart geweest tussen de gedeputeerde, de omgeving, betrokkenen en verantwoordelijk wethouder Wijdeven? Wat zijn de uitkomsten geweest van deze overleggen?
7. Er zijn door de omwonenden handhavingsverzoeken ingediend. Hoe snel krijgen omwonenden antwoord op deze verzoeken en wat is de reactie geweest van de provincie op handhavingsverzoeken voor Jennissen Nistelrode B.V.?
8. Bent u voornemens om de situatie rond Jennissen Nistelrode B.V. voor te leggen aan het coördinatiepunt mestbewerking? Zo nee, waarom niet?

Voor zowel de situatie in Asten als in Nistelrode geldt dat omwonenden en belanghebbenden (meerdere malen) bij de rechter gelijk hebben gekregen, en dat een verleende vergunning voor (meer) mestverwerking moest worden vernietigd. Toch zijn beide mestverwerkingsinstallaties in bedrijf gebleven.

9. Bent u het met onze fracties eens dat, indien een rechtbank omwonenden en belanghebbenden in het gelijk stelt, GS recht dient te doen aan deze uitspraken? Zo nee, waarom niet?
10. Bent u het met de fracties eens dat het niet opvolgen van rechterlijke uitspraken het vertrouwen in de overheid kan schaden?
11. In welke mate heeft uw college bij dergelijke rechterlijke uitspraken, waarbij vergunningen worden vernietigd, beleidsvrijheid om te bepalen in welke mate handhavend wordt opgetreden richting de betreffende bedrijven?
12. Heeft u in beide gevallen (Asten en Nistelrode) de (juridische) de mogelijkheid gehad om beide bedrijven tot stoppen te dwingen, in ieder geval tot de benodigde vergunningen daadwerkelijk in orde zijn? Zo nee, wat is het concreet dat u hierin heeft belemmerd?

Met vriendelijke groet,

Anne-Miep Vlasveld
Partij voor de Dieren Noord-Brabant

Tom Ludwig
GroenLinks Noord-Brabant