

Voorzitter,

Een circulaire samenleving draait op schone energie, houdt grondstoffen in natuurlijke kringloop door een gesloten productie en consumptieketen, zonder verlies van mineralen en fossiele delfstoffen. Dit roept GroenLinks sinds 30 jaar. De regeneratieve economie is waar we eigenlijk naar moeten streven. Hoe zit GS dit? En waarom kiest GS niet om de aanbestedings- en vergunningsvoorwaarden circulair aan te scherpen, zoals de motie Versnellingsagenda behelst.

De werkgroep S&V was bijzonder kritisch. We krijgen slechts één sterke resultaatindicator, namelijk 50% hergebruikt materiaal voor asfalt. Daarover later meer. De rest zijn procesmatig van aard, schitterende visuals komen niet terug in de resultaten, het stoplichtmodel is niet toepasbaar want te weinig concreet, het stuk is inhoudelijk flinterdun. GS kan simpelweg niet worden afgerekend. Belangrijke vragen waar we graag antwoord op krijgen. Wil GS toezeggen meer meetbare resultaatindicatoren gaan opnemen, gerelateerd aan de beschreven ambities en doelen, uitdagingen per transitiethema, fases van winning, productie, consumptie en afvalverwerking en projecten waar niet alleen de provincie bij is betrokken? Graag reactie op de verschillende onderdelen. Is hij bereid de R-ladder van pagina 9 serieus in een resultaatindicator op te nemen, waarbij het 'voorkomen' van bijvoorbeeld verkeersbewegingen juist asfalt voorkomt.

Tsja, dat asfalt. Hoewel we wisten te weinig afval te hebben, werden verbrandingsinstallaties als in Moerdijk toch gebouwd met rechtse subsidies Om genoeg te verbranden, importeren we massaal via op stookolie varende schepen afval uit heel Europa. Het trots afvalputje van continent. De opgewekte energie wordt geleverd aan Shell om nieuwe plastics te maken van basisgrondstoffen. Van iedere ton vuil, blijft 200 kilo bodemas. Naast dat we er letterlijk bergen van bouwen, dient het als wegfundering. In VVD-termen circulair, maar feitelijk een lineaire, over Nederland uitgesmeerde vuilstort, waarin batterijen, ijzer en zware metalen de bodem en grondwater inlekken, aldus de inspectie voor de leefomgeving. Veel cynischer dan dit wordt het niet dat juist dit het meest concrete doel is in dit stuk. Graag reactie.

Dit heeft niets met de filosofie van de circulaire economie te maken, maar wel met downcyclende bullshit, waarbij het nog een belediging is voor de stront, want die is in principe circulair bruikbaar. Althans, als je niet het mestputje van Europa bent, maar ook dat zijn we. De miljardensubsidies van rechts aan covergisters blijken ideaal voor het verwerken van allerlei illegaal afval door de mest heen, die we vervolgens over het land heen uitrijden. Het kan blijkbaar nog cynischer.

Voorzitter, ik rond af. De Chinese communistische partij noemt zichzelf een Democratic Republic of China En hoewel het land niets met democratie te maken heeft, willen ze er wel wat graag mee geassocieerd worden. Het is een beetje als de VVD met circulariteit. Mooi woorden, visuals en beloftes en kritiekloze partijgenoten, maar ondertussen en masse de lineaire economie subsidiëren die primaire grondstoffen bij het leven gebruikt zonder echt circulair, laat staat regeneratief te willen werken. Rechtse hobby's die de aarde van de toekomstige generaties.