

Spreektekst bij het eerste concept van het Beleidskader Landbouw en Voedsel

*"Voorzitter, ik vind het fijn dat we de kans krijgen om op dit concept te reageren. Bijsturen is ook erg nodig.*

*Het College ziet, de stip op de horizon 2040: dat bedrijven gemiddeld groter zijn, waarom? Vindt het college dat een wenselijke ontwikkeling, minder bedrijven maar wel groter? GroenLinks staat er precies tegenovergesteld in. Meer agrariërs met minder dieren, meer oog voor dierenwelzijn en beter in balans met natuur en Bodem. Dat is waar we naartoe moeten.*

*Het college noemt dat ze vier concrete doelstellingen heeft opgesteld. Het zijn wellicht ambities, maar echt concreet en meetbaar zijn ze niet. Op de eerste na misschien, die tegelijk ook wel symbool staat voor het verziende systeem. "Het Brabantse landbouw- en voedselsysteem behoort in 2030 tot de meest duurzame in Europa zowel per kg product, per euro toegevoegde waarde als per ha", mooi streven, klinkt haalbaar. Maar genoeg is genoeg. Ook al houden we de uitstoot per product, euro en hectare laag, we produceren in Brabant gewoon véél te véél. Ik zie dat op geen enkele plek terugkomen in het beleidskader. Als we naar een gezonde landbouw willen moeten we niet alleen duurzamer produceren maar ook simpelweg minder. Onze omgeving en onze gezondheid betalen de prijs voor het enkel oog hebben voor economische groei.*

*Nu we toch over de doelstelling hebben, ik geef toe, toen ik de vierde doelstelling las dacht ik even dat ik in een trots op de boer promotiecampagne van een agri lobbyclub was beland. Een doelstelling als "Brabanders zijn (weer) trots op de landbouw- en voedselsector" is toch echt bizar. Dit doen we bij andere beleidskaders toch ook niet.*

*Daarnaast wordt het ook weer extra pijnlijk dat er geen doelstelling is opgenomen over een gezonde omgeving en gezonde productie. Je zou bijna denken dat gezondheid in dit beleidskader een ondergesneeuwd onderwerp is. Oow wacht. Dat is ook gewoon zo. Ook wanneer je kijkt naar de drie pijlers, economisch, maatschappelijk en ecologische, zie je gezondheid niet onder maatschappelijke opgave staan. Onbegrijpelijk in Brabant, de provincie waar veel inwoners last hebben van smeriger lucht, geurhinder en wat dacht je van zoönose, dat wordt niet eens genoemd in dit beleidskader.*

*Wanneer je het beleidskader naast de startnotitie legt, valt op dat er veel minder aandacht is voor natuur inclusieve landbouw en veel minder gaat over het sluiten van kringlopen. Dit vindt GroenLinks erg zonde. Graag een reflectie van de gedeputeerde.*

*Ook wordt er gesproken over transitie en systeemverandering, maar lijkt het nu allemaal vanzelf goed te komen. GroenLinks mist concrete invulling van deze transitie in dit beleidskader. Het simpelweg meebewegen van de provincie zal niet genoeg zijn om de sector opnieuw in balans te brengen met de Brabantse omgeving.*

*Laatste punt: mest. Als ik het goed begrijp zal dit als nu uitvoeringsagenda onder dit beleidskader worden opgesteld. Waarom deze wijziging? Ik zie in dit concept beleidskader niks concreets over mest staan. Begrijpen we nu goed dat door deze route het nu een GS bevoegdheid wordt, en daarmee niet meer langs PS komt? Dit voelt alsof dit complexe gevoelige dossier expres bij PS weggetrokken wordt. Graag een reactie.*

*Als antwoord op de laatste vraag van de gedeputeerde: Wat GroenLinks betreft graag nog een bijeenkomst over biologische landbouw, want zij zijn de kampioenen in het boeren in balans met de omgeving. En een bijeenkomst over de gezondheidsrisico's in relatie tot de intensieve landbouw (zoönose, luchtkwaliteit, gif gebruik)."*

