

Statenfractie Groenlinks
De heer T.W. Ludwig en de heer M.J.A. Philippart
Postbus 90151
5200 MS 's-Hertogenbosch

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Onvolledige en foutieve stikstofberekeningen autoweg N65

Geachte heren Ludwig en Philippart,

Bij brief van 16 februari 2021, ingekomen op 16 februari 2021, heeft u namens de GroenLinks fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

1. Welke consequentie heeft deze onvolledige en foutieve stikstofberekening voor de procedure, bijvoorbeeld voor de natuurvergunning (wnb-vergunning)?

Antwoord: Op basis van de berekeningen ten tijde van het vastgestelde bestemmingsplan in mei 2020 was de situatie nog zo dat er geen vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming nodig was omdat er geen significante gevolgen waren voor de Natura 2000 gebieden. Op basis van de huidige kennis is waarschijnlijk wel een vergunning nodig. De eerste stap is het doen van een nieuwe Aerius berekening en onderzoek naar emissie waarden of er alsnog sprake is van significante gevolgen met betrekking tot de habitat op o.a. natura 2000 gebieden. Als het antwoord daarop ja zou zijn dan wordt gekeken naar onder meer mitigerende en/of compenserende maatregelen zodat een vergunning verkregen kan worden.

2. In de reactie van de Gedeputeerde aan de Provinciale Staten wordt gesteld dat pas op 9 februari 2021 duidelijk werd dat de stikstofberekening onvolledig en foutief is. Is er tot dat moment geen enkele twijfel geweest over de stikstofberekeningen? Zijn er geen signalen geweest, bijvoorbeeld door zienswijzen of gesprekken, dat de stikstofberekeningen onvolledig en foutief zijn?

Antwoord: Er zijn geen redenen geweest om te twijfelen aan de berekeningen van een gerenommeerd ingenieursbureau. In voorbereiding op de behandeling van het bestemmingsplan bij de Raad van State, waarbij onder meer de beroepen worden doorgenomen, is deze fout aan het licht gekomen.

Datum

9 maart 2021

Ons kenmerk

C2276953/4844846

Uw kenmerk

Stikstofberekeningen N65

Contactpersoon

K.S.R. (Kees) van Driel

Telefoon

(06) 18 30 33 39

Email

kvdriel@brabant.nl

Bijlage(n)

-

3. Kan worden aangegeven op welke wijze binnen de provinciale organisatie/omgevingsdiensten stikstofberekeningen worden geverifieerd? Is er voldoende capaciteit om dergelijke berekeningen te checken? Zo nee, welke acties worden genomen om dit soort situaties in de toekomst te voorkomen?
 Antwoord: De fout is geconstateerd in het kader van het bestemmingsplan onder verantwoordelijkheid en opdracht van de gemeente. In het kader van provinciale plannen wordt een gelijke werkwijze gevolgd waarbij de interne controles bij het ingenieursbureau afdoende zouden moeten zijn.

Datum

9 maart 2021

Ons kenmerk

C2276953/4844846

4. Wat is de correcte extra stikstofdepositie (mol/ha/jaar) is (aanlegfase en gebruiksfase) op de omringende natura 2000-gebieden? Als die nog niet kan worden gegeven, wanneer worden de Provinciale Staten daarvan op de hoogte gesteld?

Antwoord: De aanlegfase is correct berekend en leidt tot 0,76 mol/ha/jaar. De fout is echter ontstaan voor de gebruiksfase. De tijd die nodig is voor herberekening, ecologisch onderzoek en het bezien van mitigerende en/of compenserende maatregelen bedraagt 8 tot 12 weken. Wij zullen u over de gevolgen voor het project zo spoedig als mogelijk informeren.

5. De Commissie Hordijk kwam op 15 juni 2020 in haar rapport 'meer meten, robuuster rekenen' tot de conclusie dat het SRM-2 model (dat wordt gebruikt voor de berekening van verkeersemisies) niet alle stikstofneerslag goed in beeld brengt. Ook de Raad van State heeft op 20 januari 2021 geoordeeld dat de stikstofuitstoot afkomstig van verkeer op meer dan 5 km van de weg in beeld moet worden gebracht. Is er voor de stikstofberekeningen voor de N65 gebruik gemaakt van het SRM-2 model? Zo ja, worden de stikstofberekeningen aangepast zodat ook de stikstofneerslag verder weg dan 5 km van de weg, in beeld worden gebracht?

Antwoord: Bij berekeningen van de stikstofuitstoot houden wij ons en in casu de gemeente met betrekking tot het bestemmingsplan, aan de (juridische) richtlijnen zoals deze op dat moment gelden. Wij en de gemeente maken derhalve gebruik van het meest recente rekenmodel en de meest recente jurisprudentie voor zover van toepassing op dit project. De gemeente en de provincie laten zich hierin bijstaan door diverse (externe) deskundigen.

6. In het beroepschrift van de Natuur- en Milieugroep Vught is ook nog gewezen op andere fouten in de stikstofberekeningen. Is het juist dat ook de hoeveelheid sluipverkeer tijdens de reconstructiefase niet goed zijn ingeschat? Wat zijn de gevolgen hiervan voor de stikstofuitstoot en depositie op natura 2000-gebieden?

Antwoord: De berekeningen zullen opnieuw worden uitgevoerd op basis van een hertoets op alle onderdelen zoals omleidingsroutes, gevolgen van stikstofuitstoot in de bouwfase en gevolgen stikstofuitstoot in de gebruiksfase (nadat de weg is omgebouwd) voor de Natura 2000 gebieden.

7. De omringende natuurgebieden staan al zwaar onder druk staan door de

grote hoeveelheid stikstofneerslag. Gezien er zowel in de aanlegfase/bouwfase als in de realisatiefase meer stikstof neerslaat, hoe wordt hiermee omgegaan? Wordt er gekeken naar mogelijkheden om de stikstofuitstoot te verminderen? Zo nee, waarom niet?

Datum

9 maart 2021

Ons kenmerk

C2276953/4844846

Antwoord: Het verminderen van stikstofuitstoot is altijd het doel mede gezien ons beleid. Daarom worden er bij voorbeeld eisen gesteld aan de aannemer van het werk om zoveel als mogelijk een bijdrage te leveren om de stikstofuitstoot te verminderen. Een voorbeeld is de inzet van elektrisch materieel. Daarnaast zullen we de uitkomsten van de nieuwe berekening bestuderen en dat beoordelen mede in het licht van mitigerende en/of compenserende maatregelen.

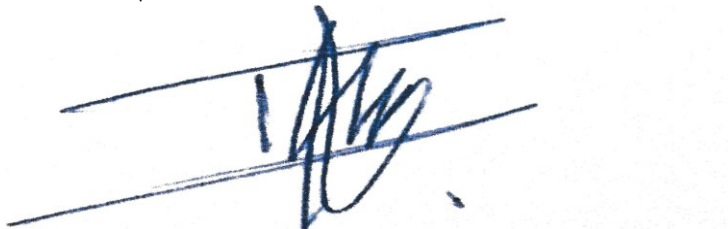
8. Indien wordt gesaldeerd met andere stikstofbronnen, welke zijn dat? Wat zijn de extra kosten hiervan en wie gaat dit financieren?

Antwoord: We kunnen hierop nog niet vooruitlopen. We wachten eerst de uitkomsten af van de nieuwe berekening die in het kader van het bestemmingsplan van de gemeente plaatsvinden.

9. Hoe past deze extra stikstofbelasting in de ambitie van het college van Gedeputeerde Staten om de stikstofuitstoot op stikstofgevoelige beschermde natuur te verminderen, en alle sectoren te laten bijdragen in deze opgave?

Antwoord: Wij voeren een actief beleid op het voorkomen van stikstofuitstoot. Wij verwijzen naar onder meer naar de Brabantse Ontwikkelaanpak Stikstof en het beleidsplan Beheerplannen Natura 2000-gebieden. Ook in dit geval zullen wij kijken naar mogelijkheden om een bijdrage te leveren aan deze ambitie, in het kader van het bestemmingsplan N65.

Overeenkomstig het door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant genomen besluit,
namens deze,



I. Bol,
programmamanager Infrastructurele Projecten

(In verband met de corona-maatregelen is deze brief, na vaststelling door het college, digitaal door de verantwoordelijk programmamanager ondertekend)