

Spreektekst Ecologische Verbindingszones

Voorzitter, onze natuurgebieden zijn veelal afzonderlijke eilandjes geworden. Dieren kunnen daardoor lastig migreren, wat impact heeft op de ontwikkeling van populaties. Ecologische verbindingszones helpen daarbij, naast natuurlijk het verder vergroten van ons natuurnetwerk.

Tegelijkertijd waren de opgetekende verbindingszones sinds 2000 niet meer geactualiseerd, terwijl Brabant is veranderd. Maar de grootste bedreiging is dat er geen tempo in zit. Ambities en doelstellingen voor realisatie worden niet waargemaakt.

Voor GroenLinks is de versnelling in de aanleg van verbindingszones van groot belang. Met name de EVZ's op land lopen achter. Logisch ook gezien vele gemeenten moeten bezuinigen. Subsidiepercentage verhogen vanuit de provincie is daarom een goed besluit geweest. We zagen in de Burap dat er al positieve effecten te zien zijn bij de aanmelding van de gemeentelijke EVZ's¹. Dat is mooi, maar nu doorpakken. Elk jaar vertraging betekent ook dat kosten kunnen oplopen en, nog belangrijker, dat soorten niet kunnen migreren.

De fractie van GroenLinks heeft nog wel een flink aantal vragen over het voorstel.

Uit de beantwoording van onze technische vragen blijkt dat niet alle gemeenten actief zijn aangeschreven over de verhoging van de provinciale bijdrage. Dat kan beter, want we willen gemeenten overtuigen om mee te doen. GroenLinks vraagt om hier de komende tijd een stapje naar voren te zetten, en de gemeenten actief te benaderen om te komen tot een planning. Niet met 'doe je mee?' Maar 'wanneer doe je mee?' Samen, sterker verder zou ik zeggen. En zodoende een planning te maken voor realisatie van de EVZ's. Kortom, bestuurlijk commitment. Wil de gedeputeerde zich daarvoor inzetten?

Een ander punt is dat een aantal dijken niet wordt aangemerkt als EVZ, gezien ze geen NNB verbinden. Nu weten we echter dat nog een groot aantal dijken intensief wordt beheerd, terwijl als ze ecologisch beheerd worden van grote waarde kunnen zijn voor belangrijke soorten. Minder rigoureuus maaibeleid leidt tot bloemrijke dijken wat goed is voor de insecten. Daarnaast verbeterd het tevens de stevigheid van een dijk en een bloemrijke dijk is ook gewoon veel mooier dan een kale grasmat. Een win-win-win situatie. GroenLinks, PvdA, CU/SGP, D66 en Groep Rutjens/JA21 dienen daarom een motie in om -samen met de waterschappen en Rijkswaterstaat- te onderzoeken hoe we onze Brabantse dijken beter kunnen beheren.

Voorzitter, in de zienswijzen zagen we dat er complimenten waren voor het proces. Zo zijn de kaartwijzigingen voorbereid met een begeleidingsgroep. Echter, er zijn bij de gezamenlijke natuurorganisaties bezwaren over een aantal trajecten die worden geschrapt. Deze trajecten zouden andere natuurgebieden verbinden en/of ecologisch zeer waardevol zijn. De reactie op deze zienswijzen laat ernstig te wensen over. Op bezwaren wordt niet of nauwelijks inhoudelijk ingegaan, of deze worden soms weggeschreven met de argumentatie dat behalve de gezamenlijke zienswijze van vier partijen er verder geen reactie op is gekomen. Het gaat niet om de kwantiteit van de zienswijzen maar om dat er steekhoudende argumenten zijn.

Zo ben ik samen met een deskundige gaan kijken bij de EVZ Agger-Kapitale Uitwatering in Woensdrecht. Het voorstel is om dit traject te laten vervallen. Echter blijkt dat dit traject leidt tot een waardevolle verbinding tussen Noordpolder en het Markiezaat, terwijl het andere, alternatieve

¹ Pagina 25 Burap 2: 'het effect van de bijstelling van subsidiepercentage naar 75% voor droge, gemeentelijke EVZ's is duidelijk waarneembaar' (mail vrijdag 18 september)

traject met een ander natuurgebied verbindt, namelijk Mattenburgh. Daarnaast wordt een buisleidingentraject onder de grond aangevoerd als reden dat realisatie niet mogelijk is. Echter, voor een droge EVZ is dat geen probleem. Bij een ander traject dat wordt geschrapt is er geen contact gezocht met Belgische lokale overheden, terwijl deze EVZ leidt tot een verbinding met Belgische natuurgebieden.

GroenLinks en de PvdA dienen daarom een amendement in om de trajecten waar nu nog ernstige twijfel over bestaat nog te behouden. Er is onvoldoende onderbouwing gegeven waarom deze trajecten kunnen vervallen. Nu daarover besluiten is het kind met het badwater weggooien. Graag zien we voor deze trajecten een nieuw voorstel tegemoet. We doen de suggestie daarbij om deze trajecten te laten toetsen op hun meerwaarde door een derde, onafhankelijke partij.

Ik sluit af voorzitter: Een aantal hectares EVZ's zijn op prioriteit 'Laag' gezet, maar waterschappen willen sommigen van deze EVZ's wel oppakken. Goed om te horen dat ze nog wel beschermd blijven op kaartniveau en dat waterschappen deze volwaardig kunnen inrichten. Echter zag ik in de beantwoording van mijn collega's van de Partij voor de Dieren dat toch in de toekomst mogelijk deze nog door de provincie geschrapt gaan worden. Hoe zit het nou precies? Graag een reactie.