

Spreektekst stikstofreductie

Voorzitter, dank voor de presentatie en de toelichting. Ben geschrokken van de antwoorden op de technische vragen. Het legt mijns inziens een aantal zaken bloot:

De ontwikkeling voor de economie op korte termijn is belangrijker dan natuurherstel. Er ligt nu, anderhalf jaar na de uitspraak van de Raad van State, nog geen begin van een plan voor het halen van de natuurdoelen.

Maatregelen om de stikstofneerslag te verminderen worden vooruitgeschoven en de gebiedsprocessen lopen traag. In sommige provincies zijn de gebiedsprocessen al besproken in provinciale staten.

Waarom duurt het hier zo lang? Wanneer kunnen we de uitkomsten van de gebiedsprocessen verwachten?

En waarom is nog maar voor 2 natuurgebieden een gebiedsproces opgestart? Is de situatie op de Brabantse Wal of de Regte heide en Riels Laag niet urgent dan, zo vraag ik de gedeputeerde?

Voelt de gedeputeerde de urgentie van het terugdringen van de stikstof? En waarom wil dit college geen afrekenbare provinciale doelen formuleren voor onze natuurgebieden? Graag een reactie.

Het vooruitschuiven van maatregelen hebben we gezien bij de stalaanpassingen. Die zijn uitgesteld. Ook is er ook nog niet nagedacht over provinciale bronmaatregelen en is er nog geen uitvoering gegeven aan de aangenomen motie van GroenLinks, D66 en PvdA die vragen om maatregelen voor stikstofreductie bij de bouw en bedrijventerreinen. Deze motie ligt er al sinds 2019. Hoe staat het hiermee?

Voorzitter, ondertussen is het extern salderen opengesteld. De urgentie voor de economie wordt blijikbaar wel gevoeld, met een aan alle kanten rammelt systeem.

Maar er was haast. Alles om de schaarse stikstofruimte in te zetten voor Logistiek Park Moerdijk en het leggen van extra asfalt in de Oostelijke Langstraat.

Dat terwijl er nog geen goed werkend registratiesysteem is, niet wordt bijgehouden of er wel winst is voor de natuur en er wordt tegen de adviezen in van de Commissie Hordijk gehandeld.

Zo wordt maar tot 5 kilometer van de weg stikstofneerslag gecompenseerd, terwijl de meeste stikstofdepositie verder plaatsvindt. Dat terwijl veehouderijen niet zo'n afkap kennen, die worden dus zwaar benadeeld.

Oneerlijk, slecht voor het draagvlak, slecht voor het vertrouwen in de overheid en desastreus voor de natuur. Graag een reactie.

Voorzitter, ik sluit af. Ik vroeg in de technische vragen welke organisaties betrokken waren bij de gebiedsgerichte aanpak. Want er staat bij de gebiedsaanpak Ulvenhoutse Bos ook het Ministerie van infrastructuur en waterstaat en Rijkswaterstaat als gebiedspartners. Vreemde eenden in de bijt. Gaat deze partij ons helpen met natuurherstel of stikstofreductie, of zit er iets anders achter? Tot zover.