

Burap-II 2020 16-10-2020

Voorzitter, in juli bespraken we de eerste bestuursrapportage van dit jaar. Nu, vier maanden later is het een wereld van verschil, opnieuw weer zwaardere maatregelen om de gezondheid van de bevolking te waarborgen. Dat dit ook het besturen van een provincie niet gemakkelijker maakt, snapt de fractie van GL. Dat er daardoor doelstelling zoals het maandelijks uitreiken van de agrofoodpluim niet zijn gelukt, is dan ook meer dan begrijpelijk.

Toch kan deze crisis niet een excuus zijn voor alle doelstellingen waar we op achterlopen. En zeker niet voor het gebrek aan huidige cijfers met betrekking tot de luchtkwaliteit in onze provincie. De fractie van GroenLinks is zeer ontstemd over het feit dat het College vandaag een themabijeenkomst over gezondheid met PS heeft gehouden, ZONDER dat de rapportage Luchtkwaliteit 2019 aan ons is verstrekt. We hebben dus geen idee hoe onze luchtkwaliteit zich in de afgelopen twee jaar heeft ontwikkeld. Sowieso echt een gemiste kans dat het onderwerp gezondheid nu pas opgepakt gaat worden en nog alles behalve concreet is. Zeker gezien de huidige situatie, waar Brabant extra hard getroffen werd door corona tijdens de eerste golf maar ook gezien het feit dat bijvoorbeeld longkanker vaker voorkomt in Brabant, had er veel meer urgentie op het onderwerp gezondheid moeten zitten, in plaats van het budget doorschuiven naar 2021.

De laatste cijfers over luchtkwaliteit zijn over 2018 en deze tonen een negatieve tendens. De fijnstofconcentratie waren toegenomen. Op de nodige locaties nabij veehouderijen waren overschrijdingen, alsook in de binnenstad van Eindhoven. En er is veel onrust onder de Brabanders over het hoge aantal zieken en overledenen aan corona in noordoost-Brabant, zonder duidelijke afwijking in populatie en gedrag ten opzichte van de rest van Zuid-Nederland. Hoe zit het met de luchtkwaliteit? Nog steeds wordt er in noordoost-Brabant, en in andere delen van onze provincie, niet daadwerkelijk gemeten. Wanneer kunnen we de Statenmededeling dan eindelijk wél tegemoet zien? Zonder dergelijke data en updates, wordt het heel lastig voor ons om te geloven dat het College van plan is om de gezondheid van de Brabanders serieus te nemen in haar beleid.

Dan de warme sanering. U spreekt over veel plannen voor herbestemming van deelnemers aan de warme sanering varkenshouderij en van nertsenhouders. Onze fractie vroeg een overzicht van deze plannen en u kon ons werkelijk niets concreets vertellen. Ten eerste: waarom rapporteert u erover in een Burap als wij niet mogen weten wat de plannen zijn? Ten tweede: kunt u toezeggen dat wij een overzicht van die plannen krijgen zodra deze wél concreet zijn?

GroenLinks vindt de 0,7 mln voor Grondaankopen natuurinclusieve landbouw echt veel te weinig. De grondprijs is momenteel 64000 euro/ha., dus van het bedragen kunnen we nauwelijks 11 ha realiseren, laat staan inrichten. En dat terwijl we als Nederland, en zeker als Brabant, enorm achterlopen in het biologisch areaal, wat eigenlijk de enige ECHT natuurinclusieve manier is. Zo gaan we die schamele 2% echt niet opplussen... Gezien de vele honderden hectare robuuste natuur die we moeten realiseren, is dit natuurlijk ook een lachertje.

Wat betreft het voorstel Onderzoek bestuurlijke samenwerking brand Deurnesche Peel, daar kan de fractie van GL mee instemmen. Wel zouden we ter zijner tijd graag het onderzoek toegestuurd krijgen.

GL is blij dat het effect van de bijstelling van het subsidiepercentage naar 75% voor droge, gemeentelijke ecologische verbindingzones duidelijk waarneembaar is en dat er overeenkomsten zijn gesloten over versnelling realisatie NNB getekend met Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, Brabants Landschap en de Waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel. Inmiddels hebben de zes manifestpartners een start gemaakt met het uitvoeren van de gemaakte afspraken in het kader van de Meerjarenaanpak NNB. Wel vraagt GL zich af wat hier nu verder mee gaat gebeuren. Graag een reactie.

Wat betreft het voorstel over de ontsnipperingsmaatregelen, is GL niet blij dat de helft, of te wel 2,5 miljoen euro, uit reserve Natuur en Landschapsbeleid komt. GroenLinks zal bij de begroting met een voorstel komen om dit in de toekomst op een andere manier te bekostigen.

GroenLinks is niet blij met de beantwoording over schone lucht, waar wordt gezegd dat 'het schone lucht akkoord' wordt betrokken bij elke afweging, is niet voldoende. Suggestie van GL is om altijd bij elke nieuwe ontwikkeling in de provincie, van bijvoorbeeld een aanleg van een weg of bedrijventerrein, aangegeven hoe het zich verhoudt tot het schone lucht akkoord. Ook willen we wat aandacht voor de huidige geluidbelasting. Geluidbelasting door wegverkeer is zeer hoog. Te hoge geluidsbelasting heeft schadelijke effecten. Dit college heeft ambitie om meer asfalt aan te leggen. Bij alle provinciale wegen zijn overschrijding van deze waarden. Hoe worden de WHO-waarden meegenomen bij deze projecten? Welke vereisten worden gesteld om de geluidsimpact te beperken. Worden geluidswallen en stil asfalt verplicht?

Dan wonen. De noodzaak tot versnelling en uitbreiding van woningbouw is benoemd. Het is goed dat hier stappen in worden gemaakt. Ook is het goed om te zien dat men vanuit het vooronderzoek gebiedsontwikkeling blijfklimaat de kennis vanuit west Brabant meeneemt, maar trekt men deze kennis ook door naar Oost Brabant binnen de portefeuille wonen? Of economie? Graag reactie.

Veel bedrijven hebben het zwaar, dit is ook te zien door het aantal aanvragen voor overbruggingskrediet. In antwoorden op technische vragen wordt geschreven dat het niet mogelijk is om aan te geven welke bedrijven specifiek steun hebben ontvangen vanwege bedrijfsgevoelige informatie. Dat lijkt GroenLinks de omgekeerde wereld, immers komt dit geld van de Brabantse bevolking en zij hebben recht om te weten wat er met hun belastinggeld gebeurt. GroenLinks zou alsnog deze informatie willen krijgen, net zoals dat het UWV keurig de lijst heeft gepubliceerd van Nederlandse bedrijven die van de NOW-regeling gebruik hebben gemaakt. Kan het College dit toezeggen?

Voorzitter, mijn laatste punt. GL is niet happy met het voorstel om middelen te reserveren voor de transitie gedeelde mobiliteit. GroenLinks vindt het ongepast om een financiële meevaller voor de provinciekas, wat tegelijk een financiële tegenvaller is voor de vervoerders in Brabant, in crisistijd te gaan reserveren voor na de crisis. Zeker wanneer je hoort hoe moeilijk vervoerders het momenteel hebben om de busritten kostendekkend te

krijgen. Daar komt nog bij dat vele andere instellingen momenteel door de crisis omvallen. Het geldt dat de provincie bespaart in de crisis moet wat GL betreft ook uitgegeven worden in diezelfde crisis. Daarnaast vraagt GL zich af wat er is gebeurd met het principe “eerst beleid en dan geld”? Daarom dient GL samen met SP en CU/SGP een amendement in om deze middelen terug te laten vloeien naar de algemene reserve, zodat we er bij de begrotingsbehandeling een goede bestemming voor kunnen vinden.

Voorzitter, ik bewaar de rest voor mijn tweede termijn.