

Dank voorzitter,

Opnieuw worden de provinciale staten gevraagd om het inpassingsplan Gebiedsontwikkeling Oostelijke Langstraat vast te stellen. Het is een langlopend traject, waar veel over te doen is geweest. Aanleiding is nu dat de rechter heeft aangegeven dat het plan niet in stand kon blijven, gezien de uitspraak van de Raad van State over het vervallen van de PAS.

De fractie van GroenLinks is in het verleden kritisch geweest op het plan, en heeft ook tegengestemd. Reden onder andere waren de nieuwe wegen in de Baardwijkse Overlaat, wat belangrijkste cultuurhistorische waarden in het gebied verstoort. Er komt meer verkeer in het gebied, wat we juist niet moeten willen gezien het cultuurhistorische en ecologische belang. Lokale serieuze alternatieven zijn te snel opzij geschoven.

Ook stipte onze vorige woordvoerder de heer Smeets het gebrek van een financiële risicoparagraaf aan. De heer Smeets gaf aan dat een risicomarge van 25% redelijk normaal is. Het waren profetische woorden zo blijkt, want er moeten miljoenen bij. Hoe is dit gekomen, zo vraag ik de gedeputeerde? En wat wordt hiervan geleerd? En waarom worden de kosten bij de natuurreserve gelegd? De partij voor de Dieren en GroenLinks hebben hier bij de Burap een amendement op ingediend, helaas is deze tot onze onbegrip verworpen.

Mijn fractie heeft ook nog vragen gesteld over de stikstofberekeningen in de aanvullende Passende beoordeling. Dat is ook in het verleden niet perfect gegaan. Fouten in berekeningen, en er was geen inzicht of de juiste gegevens voor auto's en vrachtwagens zijn gehanteerd. Maar goed, dat was het verleden. Nu is ook inmiddels duidelijk dat de stikstofneerslag van verkeer maar deels is meegenomen. Waar voor industriële en agrarische bedrijven de stikstofeffecten tot heel Nederland worden berekend wordt dit bij verkeer maar tot 5 kilometer gedaan. Voor dit project betekent dit ook dat de stikstofdepositie op natuur groter zal zijn dan nu is berekend. De stikstofruimte die nu wordt opgekocht, is dan dus niet voldoende, en dat betekent geen winst voor de natuur. Ook wordt er gesaldeerd met een maisakker die geen wnb-vergunning heeft. Graag een reactie van de gedeputeerde hierop.

Voorzitter, ik sluit af. Voor GroenLinks is het belangrijk dat we bij zulke gebiedsontwikkelingen de juiste keuzes maken. Het heeft grote impact voor de omgeving, de natuur en gezondheid. Mijn fractie heeft sterke twijfels bij belangrijke onderdelen van dit plan en hoort graag de reactie van de gedeputeerde op onze vragen.